

Pensées

Le journal des élèves de l'École Européenne de Strasbourg



Quand les S7 prennent la plume : école, actualité, militantisme, sport, arts...



Vente de fleurs à l'EES : un regard sur la Saint-Valentin



To chat or not to chat : classroom chatting at the EES



Alice Ball : a pioneer of medical research



SOMMAIRE DU NUMÉRO 11

Sommaire	02
Voices without power? How French youth are forcing their way into politics.	03
Gaza : le Vietnam de notre Génération	08
La Saint-Valentin : Avec ou sans épines ?	15
To chat or not to chat	19
Student workload: universally too much?	25
Est-ce l'identité qui nous définit ou nous qui définissons notre identité?	27
Le voile : une liberté individuelle	30
Bientôt à l'ère des surhommes	32
Enhanced Games: Le bouleversement du sport	34
Ballon d'Or : La vérité derrière le vote	37
Gibt es im Fussball aktuell zu viele Spiele in einer Fußballsaison?	40
Qu'est-ce-que c'est un SHN ?	43
Gleichberechtigung fängt zu Hause an	46
Pourquoi cherchons-nous la validation d'autrui ?	49
Les réseaux sociaux nous poussent-ils à aspirer à un style de vie inatteignable ?	51
Être riche aujourd'hui : mérite ou chance ?	52
Une Visite dans le monde de Yayoi Kusama	54
L'inflation des prix des kebabs : Pourquoi?	57
Le scandale a 3 euros	59
Alice Ball, a female pioneer of chemistry research	61
The Mediterranean: Europe's Graveyard	64
Sudoku and crossword	67



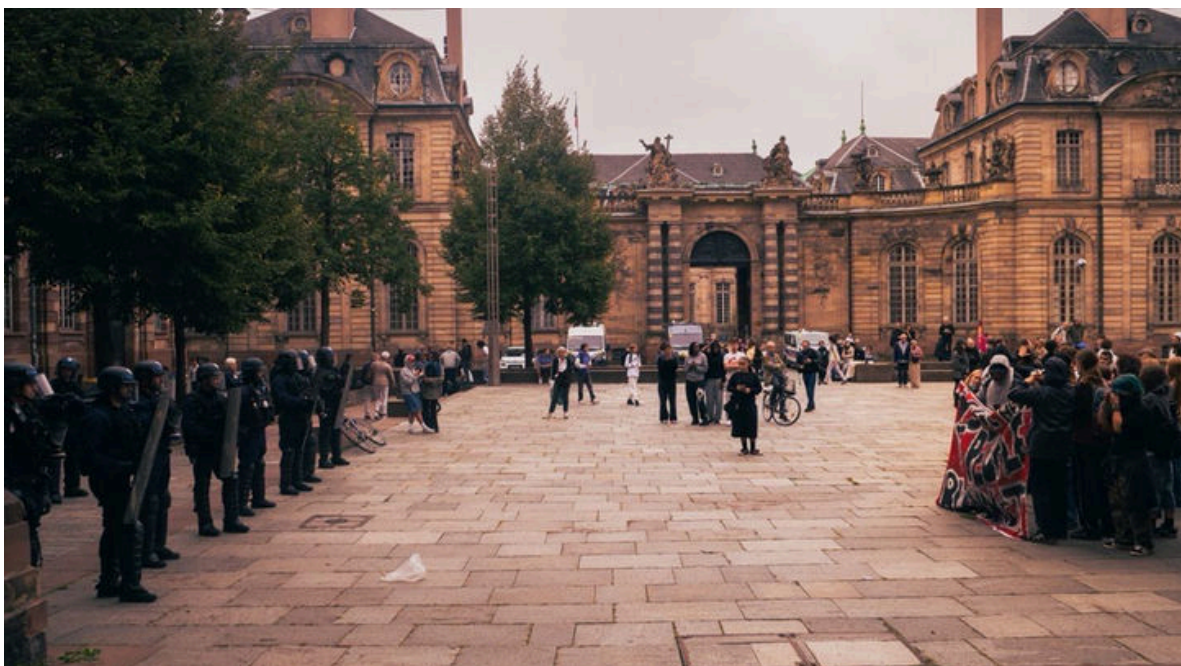
VOICES WITHOUT POWER? HOW FRENCH YOUTH ARE FORCING THEIR WAY INTO POLITICS

Adrian Mataga S7-EN

In the past couple of years, high school students in Strasbourg and elsewhere have been actively protesting to defend a variety of issues like the destruction of Gaza. I interviewed students in other schools of the city to try to understand the true motives behind their protests.

“We are perceived as delinquents, no one sees our real underlying message.”

In today's day and age, the youth all over the world seems to be more politically active than before. This is helped by the technological tools and social media platforms that give them instant access to information. In France youth politics are become central and are taking place outside of the parliamentary scene and televised events. It is happening in front of schools, during marches, and in youth movements that demand to be heard. Aware of the fact that they are the future, they are placing themselves at the forefront of protests against educational reforms, political extremism, and even international conflicts. They are determined to shape the future they will inherit and seek to do it in the most effective way possible.



Students facing riot police during a protest in front of the Lycée Fustel de Coulanges in Strasbourg.
Photo credits : Anonymous.



Many students seem frustrated with the current political climate, feeling like they have no say in the big decisions that determine how they will live in the years to come. Several people I interviewed mentioned that protesting is a gateway towards being heard. One student stated that “I wanted to feel like I could stand for what I believe in and like I could change something.” Often feeling like young people are completely ignored by the higher-ups, another student stated “Even though I am young, I have convictions, I have values, and I have the right to express them”. Both students showed how activism allowed their voices to be heard. Their link with politics became more physical and completely changed. For one student, engaging in protests led to a deeper more personal commitment : “I am much more committed than I was back then. Thanks to this, I now view politics differently than I did before. I believe that the answer must come from the people, not the politicians.” Further showing how influential this embodiment of politics is, it not only changed their outlook on the affairs of the state, but also created a new lifestyle for them. Several students

even expressed that protesting influenced their future career prospects.

However there is a subtlety in their participation in these protests. In Strasbourg for example, several schools have been temporarily blocked this year alone, often leading to police intervention. While this may seem normal and to be expected, in many cases there has been proof of violence escalating because of the policing action, even when facing peaceful protests. Police intervention has led to several injuries provoked when administering tear gas.





One student was even body slammed and had to go straight to the hospital. As a result, young protesters felt an even stronger sense of frustration against the adults that seemingly oppress them, thus reinforcing their feeling that they are being ignored and treated inhumanely. One student expressed their feeling of insecurity at the protests, saying “I wouldn’t say that I feel safe but I’d say that I feel prepared”, while another showed their mental fortitude by being prepared for anything “I feel I already knew that I’m going to have a confrontation with the police, and as in this case, end up in police custody. I was kind of expecting it”.

This highlights the dangers of protesting. While some appear to be discouraged by this, many also say that joining these protests can paradoxically “strengthen and improve us”. One student encourages others to join these protests as “the more people organise themselves for a protest, the more safe everyone is.” These cases of police repression prove to one student that “they are afraid of what we are capable of doing”, showing that their actions are being heard and that they can affect politics.

Beyond a single protest, the deeper issue is that young people generally feel politically invisible. Several students expressed the belief that today’s political system does not allow young people to express their opinion, let alone does it cater to the youth whatsoever. One student said “We are currently in a political system where it is not only young people who are not listened to” as another said “They won’t listen to you if you’re not someone important” which raises the question of how they can truly make their opinions count.





Upon being asked whether the voting age should be lowered to 16, one student answered that “You can’t change the system by using the system itself. So voting would not change anything. High school students should learn to organise themselves in order to make changes”. The problem is not merely how to use the system, but the system of representative, democracy itself (being “indirect”). This opinion was echoed by another student who said “For me, for young people to really be heard, it’s society that needs to be reviewed and changed”. This suggests a total social reform and proves that younger generations are not as oblivious and as easy to persuade as before. However, the concept of youth councils among the students is not entirely approved of.

As one student said, “I am completely in favor of being able to vote at 16 and of youth councils, but only if they are truly useful and listened to”. This demonstrates the lack of trust that young people generally have in their administration.



When asked : “If you could speak directly to French political leaders, what message would you want them to hear ?”, an insightful student answered the following : “To abandon their jobs, to face reality, to let the people decide for themselves, to listen, to live without their current salary, just on a minimum wage to see how they would behave, to protest, to be taken into custody, to go to prison.



Basically, to stop mocking us. And that goes for everyone, on the right and on the left.” Such a powerful message reflects the depth of the frustration felt by many young people, but also reveals a more important dynamic : a genuine desire for accountability, transparency and a political system that reflects their reality, not an imaginary world. This generation's frustration is not merely fueled by angst and emotion. They are far from apathetic, as they demonstrate a sharp political awareness and a willingness to challenge the structures that exclude them.



Photos of student protests in front of various blocked high schools in Strasbourg other public buildings.
Photo credits : Anonymous protestors.



GAZA : LE VIETNAM DE NOTRE GÉNÉRATION

Joshua Hellyer S7-EN

“La guerre à Gaza est une cause qui mobilise la jeunesse mondiale, comme la guerre d’Irak pour la génération d’avant ou encore celle du Vietnam avant ça.” - Touraj Eghtesad, professeur d’Histoire-Géographie

Cela fait maintenant plus de deux ans depuis que l’attaque du Hamas du 7 octobre 2023 sur Israël a déclenché une contre-offensive meurtrière et dévastatrice. Cet événement n’était pas le début de la guerre, mais bien la continuation d’évènements qui ont lieu depuis les années 1940, avec une forte responsabilité des empires coloniaux. Cela exige de mieux s’informer. Alors que les événements se poursuivent au-delà du cessez-le-feu d’octobre 2025, doit-on parler d’une guerre ou d’un génocide ?

M. Eghtesad a étudié à l’Université de Bath, à la Vrije Universiteit Amsterdam et à l’Université de Strasbourg. Il soutient que “la question palestinienne est assez centrale pour comprendre l’histoire du 20ème siècle”. Je l’ai interviewé en décembre 2025, un peu plus de deux ans après que des milices du Hamas n’aient tué environ



Immeubles d’habitation détruits à Gaza. Crédits photo : Mohammed Ibrahim.

1 200 personnes en Israël et pris 251 otages. On compte aujourd’hui plus de 2 000 morts israéliens au total. L’offensive militaire israélienne qui a suivi à Gaza a fait plus de 70 000 morts parmi les Palestiniens, dont environ 80 % des civils et au moins 248 journalistes et professionnels des médias, 120 universitaires , ainsi que 224 travailleurs humanitaires.

Mais la guerre n’a pas pris fin après le cessez-le-feux d’octobre 2025. Au moins 1002 Palestiniens ont été blessés et plus de 400 ont été confirmés morts suite aux attaques et bombardements israéliens.



Le fait que cette problématique ne soit pas plus souvent évoquée à l'école interroge et j'ai donc voulu m'informer davantage auprès de Monsieur Eghtesad. "J'ai évoqué les enjeux du conflit avec certaines classes, souvent à la demande des élèves, parce que c'est quelque chose qui les intéresse et dont ils entendent souvent parler sur les réseaux sociaux. Des élèves sont récemment venus me dire qu'ils étaient très frustrés, que c'est un sujet tabou et qu'ils estiment ne pas pouvoir aborder en classe. On peut en parler en cours de S7 dans le cadre du programme d'Histoire. On pourrait éventuellement envisager un travail en cours de Morale sur les conflits ou le terrorisme. Mais en tant que représentants du service public, les enseignants sont tenus par leur devoir de neutralité. Un sujet aussi sensible que celui-ci exige donc de bien le maîtriser pour ne pas tomber dans des travers partisans. Je pense que certains professeurs maîtrisent mieux ce sujet que d'autres et se sentent donc plus à l'aise pour l'aborder avec des élèves."

Le traitement médiatique de ce conflit nous donne-t-il un aperçu fidèle à la réalité ?

"Lorsqu'on voit le visage des otages, c'est plus facile d'avoir de l'empathie pour la souffrance des victimes. C'est pareil lorsqu'on voit les civils à Gaza déplorer leurs morts. Si on ne lie pas les chiffres à de vraies personnes, qu'elles vivent d'un côté ou d'un autre, nous nous sentons moins concernés. Les réseaux sociaux nous enferment dans leurs algorithmes, puisqu'on ne voit qu'une facette des choses. Et c'est sûr qu'une chaîne comme CNews n'est pas neutre. Ils vont présenter un point de vue très biaisé, par exemple lorsqu'une journaliste dit sur un plateau que le discours du président Macron reconnaissant l'Etat de Palestine était "à vomir". Chacun a ses sources d'information, ce qui rend le débat très complexe puisqu'on ne parle pas toujours avec les mêmes bases."

"Les guerres de l'autre côté du monde ont un impact sur nous. L'erreur qu'on fait aujourd'hui, c'est de croire que c'est normal, que c'est comme ça et que la misère du monde est ailleurs mais pas chez nous. L'actualité, surtout sur les réseaux sociaux, nous noie d'informations. C'est contre-productif. Qu'est-ce qui est important ou pas ? Qu'est-ce qui est vrai ou faux ?



“Par contre, je pense qu’il est indispensable d’avoir un minimum de culture générale, de s’intéresser au monde, de s’intéresser aux autres. Le fait qu’il y ait des gens qui ne savent rien, ou ont des idées complètement fausses à ce sujet, est plutôt inquiétant.”

Et qu’en est-il du rôle de la France dans le conflit, notamment dans la poursuite des échanges dans le domaine militaire avec Israël ?

“La France, en tant que troisième exportateur mondial d’armes, fournit également l’armée israélienne. Les livraisons de bombes et autres armes ont continué après le 7 octobre. L’Allemagne également. Evidemment qu’il y a des enjeux économiques derrière le soutien à Israël. Parmi les grands objectifs d’un président français, il y a le fait que l’industrie française aille bien et qu’on vende des armes. A l’initiative de l’Espagne et de l’Irlande, il était question d’interrompre l’accord de libre-échange entre l’Union Européenne et Israël. La présidente de la Commission Européenne en a parlé lors de son Discours sur l’Etat de l’UE en septembre, mais depuis il n’en est rien à ma connaissance. Il y a forcément des lobbies industriels et agricoles bien organisés qui militent à Bruxelles pour ne pas interrompre les échanges avec Israël. Trump annonce vouloir construire des immeubles à Gaza. Le soutien inconditionnel à Israël est bien plus marqué aux Etats-Unis, quel que soit le gouvernement. La France a historiquement soutenu la solution à deux États, au moins dans les paroles, si ce n’est pas dans les actes.”

Mais après l’attaque du 7 octobre, la France a semble avoir déclaré son soutien inconditionnel pour Israël. Mais au cours de l’offensive israélienne, l’opinion publique a changé.

”On voit bien qu’il y a une bascule. Quand le président français reconnaît la Palestine, c’est aussi sous pression de la jeunesse qui milite. L’opinion publique bascule aussi parce qu’elle constate les conséquences des bombardements sur Gaza. Au point où le gouvernement français doit non pas soutenir le Hamas, évidemment, mais agir en faveur d’une reconnaissance de l’Etat palestinien par un grand nombre d’Etats. On dit souvent que le peuple n’est pas écouté. Je dirais que ce qui se passe là



montre quand même qu'il y a un impact de l'opinion publique.”

Mais pour bien comprendre la guerre, il faut comprendre ces origines car :

“Ce n'est pas le Hamas qui a démarré la guerre. La guerre, elle est là depuis 80 ans. On a dit que la guerre commençait au 7 octobre 2023, mais la guerre, ravivée ce jour-là, a vraiment commencé dans les années 1940.”

En 1948, suite au génocide de juifs européens pendant la Deuxième Guerre Mondiale, l'Etat d'Israël a été créé sur des terres habitées par des Palestiniens arabes ainsi qu'une minorité juive. Entre 750 000 et un million de Palestiniens ont été expulsés de leur patrie par les milices sionistes, des nationalistes juifs en faveur de la création d'un Etat d'Israël, puis par la nouvelle armée israélienne. Environ 75% du total de la population palestinienne deviennent des réfugiés : cet événement est connu sous le nom de Nakba (« catastrophe » en arabe). Les conséquences sont très nombreuses : des massacres de Palestiniens ont été perpétrés par les forces israéliennes, 400 villes palestiniennes ont été détruites, 150 000 Palestiniens ont intégré les territoires annexés par Israël, environ 70000 livres palestiniens ont été pillés par la nouvelle armée israélienne en coopération avec la Bibliothèque Nationale d'Israël, et les pertes financières pour les Palestiniens dépossédés atteignent jusqu'à 300 milliards de dollars. Il s'agit de la crise des réfugiés la plus longue au monde et le début d'une longue période de conflits régionaux.

Mais pour autant, peut-on dire que ces conflits ont été causés par les décisions des pays colonisateurs ?

“La cause de tout ça, je ne sais pas, mais la responsabilité du moins partielle du colonialisme est incontestable. Dans l'Antiquité, la Palestine (nom d'origine latine) était déjà une colonie romaine. La Palestine ottomane était composée d'une majorité musulmane avec de petites minorités chrétiennes et juives. Ces populations ont vécu là depuis des millénaires, parfois avec harmonieusement, parfois de façon tendue (lors des Croisades notamment). En 1917, en pleine Première Guerre Mondiale, la Grande-Bretagne soutient la création d'un foyer national juif en Palestine, principalement pour destabiliser l'Empire ottoman en plein



effondrement. Après la guerre, le Royaume-Uni obtient un mandat de la Société des Nations, une sorte d'administration coloniale "temporaire" sur la Palestine. La majorité arabe n'acceptait pas cette nouvelle soumission. Pour l'affaiblir, les Britanniques soutiennent d'abord la minorité juive, qui est devenu de plus en plus importante avec l'augmentation de l'immigration juive en Palestine. Puis ils pencheront plutôt vers un soutien aux Arabes. Mais le but est toujours de diviser pour mieux régner. Et puis à la création d'Israël en 1948, l'URSS est le premier à reconnaître ce nouvel Etat. Ensuite, c'est surtout les États-Unis qui apporte un soutien financier et militaire à Israël dans le contexte de Guerre Froide."

En effet, les États-Unis jouent un grand rôle dans tout cela, en quoi ?

"Le droit international reconnaît deux États. Il y a eu plusieurs guerres israélo-palestiniennes ou israélo-arabes, dans lesquelles le soutien américain est toujours présent. C'est grâce au soutien américain qu'Israël a pu devenir un pays riche et une puissance militaire de premier plan dans la région. C'est aussi pour cela qu'il n'existe pas d'Etat palestinien dans les faits. L'ONU peut agir, mais ne le fait souvent pas à cause du veto états-unien au Conseil de Sécurité."

Cela dit, des procédures judiciaires internationales ont été engagées contre Israël, notamment les trois suivantes :

En 2016, le Conseil de sécurité des Nations Unies déclare que les activités de colonisation d'Israël, notamment à Jérusalem-Est (territoire palestinien) constituent une « violation flagrante » du droit international et sont « sans validité juridique ». Les Etats-Unis de Barack Obama s'abstiennent lors du vote.

En 2023, l'Afrique du Sud a porté plainte contre Israël pour génocide devant la Cour Internationale de Justice (CIJ). Un avis consultatif de la CIJ déclare que l'occupation israélienne de Gaza est illégale et l'Assemblée Générale exige la fin de l'occupation dans un délai de 12 mois.

Le 21 novembre 2024, à la suite d'une enquête sur des crimes de guerre et



les crimes contre l'humanité, la Cour Pénale Internationale (CPI) a émis des mandats d'arrêt contre Benjamin Netanyahu, premier ministre d'Israël, et Yoav Gallant, ancien ministre de la Défense d'Israël, les accusant d'être responsables du crime de guerre consistant à utiliser la famine comme arme de guerre et les crimes contre l'humanité que sont le meurtre, la persécution et d'autres actes inhumains commis pendant la guerre de Gaza. La CPI avait également délivré un mandat d'arrêt contre le commandant militaire du Hamas Mohammed Deif, maintenant décédé.

Mais cela n'est pas le génocide dont on entend parler partout :

“La CPI estime qu'il y a un risque génocidaire. Ce qui est intéressant, c'est le poids des mots : de parler d'un génocide, de parler de violence, ce n'est pas la même chose. C'est une notion juridique régie par une convention spécifique de l'ONU avec une histoire particulière. Pour qu'il y ait un génocide, il faut qu'il y ait des massacres et autres formes de violence, mais il faut aussi qu'il y ait l'intention d'éliminer un peuple de son lieu de vie voire d'éliminer toute trace de son existence. Toute la difficulté, c'est de prouver qu'il y a une intention génocidaire. Est-ce que le but, c'est qu'il n'y ait plus de Palestiniens à Gaza ? Alors, certains ministres d'extrême-droite du gouvernement israélien ne le cachent pas avec des déclarations choc. Mais est-ce que dans les actes, ça se traduit ? L'intention génocidaire suffit à être condamné pour génocide, mais juridiquement la CPI n'a pas encore pu prouver cette intention. On peut constater une situation, mais il faut attendre longtemps après les faits pour que cet aspect juridique soit bien établi.”

Y a-t-il donc un problème avec le fonctionnement du système judiciaire international ?

“Au Rwanda comme en ex-Yougoslavie, des faits commis dans les années 1990 ont pris jusqu'à 20 ans jusqu'à ce que les génocidaires soient jugés. Et on n'en a jugé que quelques uns. Le temps de la justice est en contradiction totale avec le temps médiatique, qui est rapide, instantané : on veut la justice, et vite. Le problème de la justice, c'est aussi qu'il faut la volonté de juger, de façon juste, mais aussi qu'il faut du temps et des



moyens pour recueillir suffisamment d'informations.

Il y a d'autres problèmes aussi. Les États-Unis, comme la Russie, la Chine et l'Inde, n'ont pas ratifié le statut de la Cour Pénale Internationale. Par exemple, quand Netanyahu vient en visite à Washington, les États-Unis ne sont pas obligés de l'arrêter. Il y a pourtant un mandat d'arrêt contre lui, mais comment le faire appliquer si les plus forts ne souhaitent pas l'appliquer ? Par ailleurs, le mandat d'arrêt n'est pas forcément respecté par tous les États signataires du statut de Rome. Il y en a qui critiquent le fait que Netanyahu survole la France pour aller aux États-Unis, par exemple, et que la France n'arrête pas l'avion alors qu'elle est signataire du statut de la Cour pénale internationale."



Death Road, oeuvre de Malak Mattar, un survivant de Gaza



LA SAINT-VALENTIN : AVEC OU SANS ÉPINES ?

Barbara Berinstain S7-DE

Vous est-il déjà arrivé de vouloir changer le monde ?

Moi oui souvent, surtout avec les merveilleuses nouvelles dont on nous abreuve chaque jour. Alors, avec un objectif en tête et ma détermination inébranlable, j'ai choisi de ne pas baisser les bras. Les grands changements commencent toujours par de petits pas. Et vous savez quoi ? L'année dernière, l'équipe du *Student Board* et moi-même, en avons fait un énorme ! (À l'échelle de notre école)

Pas de cape ni de pouvoir de super-héros mais l'envie irréprouvable de faire mieux avec des choses simples. Car finalement, c'est à nous aussi, en tant que tout petits individus, de prendre les choses en main.

Vous connaissez tous les roses de la Saint-Valentin. Eh bien, l'année dernière, nous avons eu une autre idée.



**Laissez-moi vous raconter comment, armés de nos
grands cœurs et de notre bonne volonté, nous avons
bousculé les traditions de la fête de l'amour.**



Une tradition ancestrale

Si l'on remonte un peu en arrière, on retrouve les premières traces et origines de la Saint Valentin dès l'antiquité.

À cette époque étaient célébrés les Lupercales, ou fête païenne romaine, en l'honneur de la fertilité, le 15 février. Après le sacrifice d'un bouc, d'une chèvre et d'un chien, les romains, vêtus de leurs peaux

avaient pour habitude de courir dans la ville et de fouetter, avec des ceintures de cuir, les individus qu'ils rencontraient. Et souvent, ils visaient les ventres des femmes encore vierges afin de leur promettre la fertilité. Ces fêtes s'achevaient par des bacchanales, banquets où les boissons coulaient à flots.



Au Vème siècle, c'est le pape Gélase Ier qui abolira cette habitude païenne jugée trop obscène. Elle est alors remplacée par une fête de célébration de l'amour, un jour avant les lupercales. Le 14 février devint la Saint Valentin en mémoire de Valentin de Terni qui mariait les couples catholiques en secret. Bien loin des poèmes et roses offertes à nos amoureux.ses.

Dans la mythologie grecque et romaine, les roses étaient associées à Aphrodite, déesse de l'amour et de la fécondité. Le lien entre sa symbolique et sa valeur sentimentale s'est renforcé au fil du temps pour finalement devenir l'emblème universel que l'on connaît.



Les Lupercales (vers 1635) de Andrea Camassei, Madrid, musée du Prado



William Blake Richmond - Venus and Anchises

Une histoire pas si rose

“100% des fleurs testées sont contaminées”*

Derrière ces doux pétales écarlates et le symbole d'un amour sincère se cache une réalité plus triste. Peut-être l'avez-vous déjà remarqué mais il n'y a pas de roses françaises en hiver. Pour une rose de février, il faut réunir de nombreuses conditions, évidemment pas naturelles. Les rosiers sont poussés à produire leurs fleurs en plein hiver à grand renfort d'engrais, de pesticides, et autres produits phytosanitaires, ainsi que d'une lumière artificielle, dans des



serres chauffées nuit et jour. Résultat, le coût énergétique et chimique par fleur est démesuré. Toutes les fleurs testées sont contaminées par les produits dans lesquels elles ont poussé.

À tout cela s'ajoute le coût logistique du transport de ces roses qui, en plus de parcourir des centaines de kilomètres, nécessitent des conditions particulières pour leur conservation. On ne peut pas nier l'importance de l'émission de gaz à effet de serre des voyages en avion puis de ceux en camions réfrigérés.

85% des Roses* de la Saint Valentin arrivent de pays lointains et les fleuristes n'ont pas l'obligation d'indiquer leur provenance. Vous ne risqueriez donc pas grand-chose à parier qu'elles ne sont pas françaises. En Europe, ce sont les Pays Bas qui sont les producteurs de roses de Saint Valentin par excellence, ce qui fait déjà une sacrée trotte pour un bouquet de fleurs. Ces roses, si elles ne viennent pas d'Europe, proviennent d'encore plus loin. Du Kenya par exemple, qui s'est spécialisé depuis les années 1990 dans la production de roses. Et plus lointainement encore, la Colombie, l'Équateur qui ont développé à cette période une intensification de la

culture de fleurs coupées. Bien sûr, dans ces pays chauds, nul besoin à priori de chauffer les serres. Mais la pression se trouve ailleurs : le besoin accru en eau dont cette culture est gourmande. En effet, de la pousse au bourgeon, une rose a besoin de 7 à 30 litres* d'eau. Cette eau, qui est donc donnée en priorité à la culture plutôt qu'à la population locale.



Récolte de roses, destinées à l'exportation, cultivées dans la ferme néerlandaise Van den Berg Roses, au Kenya. CNRS Le Journal n°322

Et parce qu'une mauvaise nouvelle n'arrive jamais seule, l'impact de la culture des roses s'accompagne aussi d'un coût social. En effet, l'utilisation de pesticides dangereux se répercutent sur la santé des ouvriers. Les travailleurs des fleurs, dans les immenses serres ou sur les chaînes logistiques, sont au contact des produits chimiques souvent sans gants, sans masque, ni combinaison



alors que les substances utilisées sont pour la plupart interdites en UE pour leur dangerosité avérée pour la santé. En plus de mettre leur santé en danger pour nous, les travailleurs, incluant des enfants, sont exploités. Ils travaillent 6 jours par semaine pour un salaire ridicule de 100€ par mois.

Tant de malheurs dans un geste d'amour...

*magazine Que Choisir n° 644

*Radio France émission Le Billet économique 14 février 2017

*Novethic Saint-Valentin : le business des fleurs est loin d'être rose

Le début d'une belle histoire

Comme je l'ai déjà évoqué, armés de nos grands cœurs et de notre envie de faire mieux, nous avons fait le premier petit pas en renonçant l'année dernière à la vente de roses pour la Saint Valentin, remplacées par des germinis, fleurs locales et de saison.

Comme nous n'avions pas annoncé ce positionnement, ni le changement d'habitude, nombre d'entre vous ont assez mal accueilli cette nouvelle. Ce qui peut se comprendre. Alors cette année, pour faire les choses dans le bon ordre, j'ai décidé d'écrire cet article, que j'adresse à tous les curieux et tous ceux qui n'ont pas compris notre choix de février dernier, en espérant que vous nous soutiendrez dorénavant dans notre démarche. Nous récidiverons donc cette initiative en cette nouvelle année 2026 avec de nouvelles fleurs, de saison et locales, les renoncules.

Bien que le nom en soit loin, visuellement c'est la fleur qui se rapproche le plus des roses. En plus d'être délicates et belles, une légende iranienne raconte qu'elles sont nées des larmes d'un prince trop timide pour avouer son amour à une nymphe.

Serez-vous ce prince / cette princesse trop timide ou oserez-vous soutenir notre initiative en offrant à celle ou celui qui guide votre cœur, la fleur parfaite pour la Saint-Valentin?





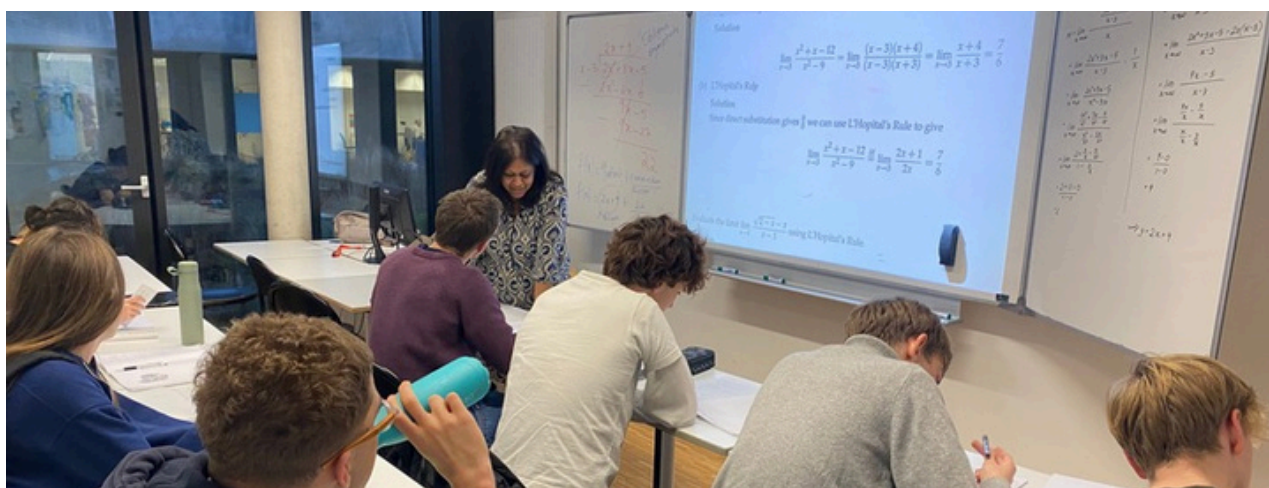
TO CHAT OR NOT TO CHAT

Konami Aiba S7-EN

Often seen as a distraction, chatting in class is examined here as a potential learning tool that can enhance understanding, creativity, and the classroom atmosphere when used in a balanced way. This article adopts a nuanced perspective, acknowledging both its benefits and limitations, and includes insights from a student, Dorothea Spyratou, as well as Mathematics teacher Ms. Vencatasawmy.

Can chatting be beneficial for students ?

We've all been there before: sitting in class, half-focused, when the urge to whisper something to a friend becomes irresistible. Maybe it's a question, maybe it's a joke, or maybe it's just the desperate hope that someone else is just as lost as you. These tiny exchanges may seem insignificant, or even disruptive, but they reveal the intrinsic human need for connection and interaction. Despite its reputation for distracting students and teachers, in-class conversation can actually strengthen the classroom community, stimulate creativity, deepen understanding and create an overall warm atmosphere.



S7-EN Mathematics 5P class with Ms. Vencatasawmy (teacher interviewed). Photo credits : Konami Aiba.



Humans are social creatures who thrive on connection, conversation and meaningful interactions. Without them, the brain can experience social pain, activating pathways similar to those involved in physical pain, and long-term isolation can even contribute to inflammation and cell damage. While this may sound extreme, it's easy to see how something as simple as chatting with a classmate can make a difference. Imagine feeling completely lost in a subject and realizing that a classmate is just as confused. Sharing a small moment of honesty not only eases stress but can spark a sense of connection, sometimes even a friendship.

Students who feel more socially connected tend to have lower levels of anxiety and depression, higher self-esteem, more empathy, and greater trust in others, which are linked to longer life expectancy, stronger immune systems, and faster recovery from illness. In a classroom setting, conversation builds a sense of community and belonging. When students feel they belong, they are more likely to participate, take risks, ask questions, and stay motivated.

“It can be helpful to get inspiration from the person next to you, especially if you’re stuck.”

Socializing also activates many cognitive functions: flexibility in thinking, listening skills, memory, problem-solving, critical thinking, emotional regulation, and cognitive control. Discussing ideas helps you brainstorm, explore new perspectives, and strengthen creativity. Many groundbreaking discoveries, such as the structure of DNA discovered by Watson, Crick, Franklin, and Wilkins, emerged from collaboration. When interacting with others, your brain constantly makes connections and links previous knowledge, enhancing creativity and understanding.

In an interview, Dorothea Spyratou from the S7-EN class explained that “it can be helpful to get inspiration from the person next to you, especially if you’re stuck.” However, she also notes that “once you already have an idea and you’re set on what you’re going to do, too much chit-chatting can block you from being creative because it becomes distracting.”



“Debate Club with Pontonniers”, an activity that promotes class discussion. Photo credits : European School of Strasbourg website

“Sometimes you just need a student to explain it to you.”

Beyond its social benefits, talking in class can also boost learning. Since we all take in knowledge differently, some might benefit more from discussion-based learning. The act of verbalizing thoughts and questions among peers serves not only to clarify doubts but also to reinforce memory through repetition and the social reinforcement of ideas. Talking through ideas encourages reflection and deeper understanding compared to silent listening alone.

Some students who are more shy and apprehensive about asking questions or participating in class might feel more comfortable talking to their classmates rather than going directly to the teacher. Dorothea Spyratou, quoted earlier, relates to this, saying, “I definitely feel like this all the time, especially in chemistry. I feel like I need to talk it out... teachers, you know, they're really good at their job, but sometimes you just need a student to explain it to you because for a teacher it becomes automatic, they do it every year so they just teach it in the same way but sometimes you just need it explained to you by someone who has also just learned it so they can also unblock it for you in the same way that it unblocked for them”.



Ms. Vencatasawmy, who teaches Mathematics in the English section, also gave her perspective on this question. She finds that chatting actually may help quieter students to understand better, as they may struggle to speak up and directly ask the teacher for help. It is much less intimidating to ask or discuss a problem with a friend.

Furthermore, classrooms where group work is common and open discussions are encouraged tend to feel more welcoming and relaxed. This atmosphere helps students feel comfortable participating, sharing their ideas, and asking questions. Dorothea echoes this, explaining, “I feel like when there's a class where the teacher is very strict and they're not going to accept any side chats, it makes me feel kind of scared. It feels like the environment is very intense.” Her observation demonstrates how even small opportunities for peer discussion can make a meaningful difference, fostering a more open, supportive, and stimulating learning environment.



S7 chemistry lab class, where students are encouraged to speak freely, discuss amongst themselves and work collaboratively. Photo credits : Konami Aiba





On the other hand, the general opinion held by the public relating to classroom chatting is often negative. Many traditional teachers limit chatting time or forbid any talking at all in class since unstructured conversation can make it difficult to maintain focus, classroom control, or a productive learning environment. Off-topic discussions can easily derail a lesson, shifting from analyzing Shakespeare's Romeo and Juliet, to talking about tomorrow's lunch plans.

However, this potential risk does not necessarily mean that all forms of chatting should be banned. Instead, teachers can introduce structured "discussion times" alongside individual work. This maintains order while still giving students opportunities to express their thoughts and learn collaboratively.

Teachers can also guide conversations by giving clear purposes for group work sessions, such as finishing a worksheet, reaching a conclusion, or preparing to share findings with the class. This creates a sense of urgency and an objective which

will limit off-topic discussions. Additionally, teachers can move around, listening in to these conversations and gently steering wandering conversations back on track.

Finally, while there are many students that thrive off of working together with others, sharing their thoughts, ideas and plans, we must also recognize the other end of the spectrum, where students learn better when given the opportunity to think deeply and process information individually, in silence. Dorothea points this out as well: "It's happened before where I hear people chatting behind me and you know, I kind of just want to focus on what I'm doing". This highlights the need for a balanced approach where teachers could incorporate a mix of collaboration learning and quiet reflection, allowing both types of students to benefit from the learning method they prefer.

Ms. Vencatasawmy, mentioned previously, offers her take on chatting in class. She emphasizes that it all depends on balance and the level of the students.



According to her, if you allow a steady balance between more talkative classes and more individual work classes, there is an increase in productivity. She also takes into account the situation of the class and what they are working towards. While younger classes may benefit from more discussion, older students preparing for major exams like the BAC need quiet, independent practice. It allows them to self-assess, understand their strengths and weaknesses, and practice the types of tasks they will face alone during exams. Still, she maintains that discussion has its place afterward, helping students learn not only from their own mistakes but also from the mistakes of others.

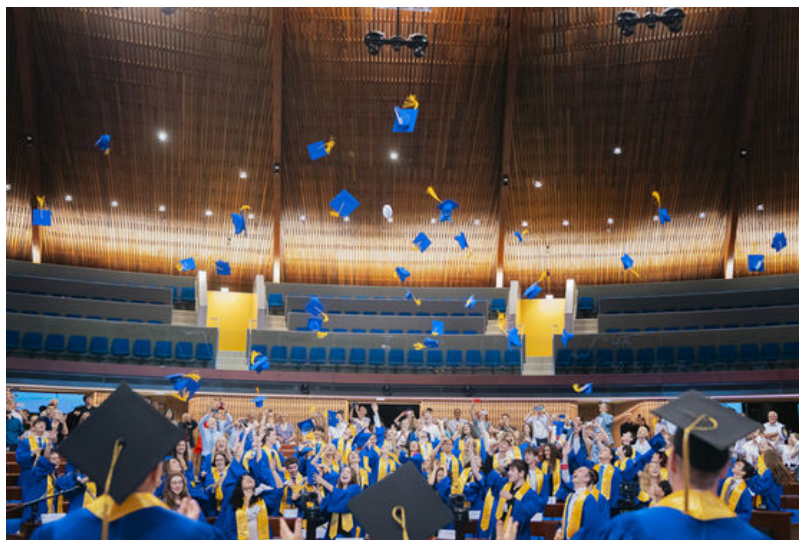


Photo of Graduation Day at the European School of Strasbourg.
Photo credits : EES website.

“We need to learn when to chat”

In the end, the solution is not to eliminate chatting altogether, but to guide it. For teachers, creating intentional moments in each lesson for students to talk to one another can make a significant difference. When students know they will have time to share ideas, ask questions, and check in with peers, they are far less likely to interrupt later out of impatience or excitement. The goal is not constant chatter, but rather intentional conversation that supports learning, balanced with quiet moments of focus and reflection. Dorothea formulated it best by saying that “we need to learn when to chat.” And honestly, that might be one of the most important lessons school can teach us.



STUDENT WORKLOAD: UNIVERSALLY TOO MUCH?

Zoey Nicholls S7-EN

Constantly complained about, the workload expected of and given to students has often been seen as excessive. This article will explore, through my opinion and research, the differences in the amounts of homework given in various other countries as well as the mental health effects that are brought about by stress in school.



Scandinavian countries are well known for their work ethic and teaching methods, usually looked upon as more humane and generally have better outcomes. For example, the Finnish approach lies in equitable funding, teacher autonomy, minimal standardized testing, and a whole-child focus that fosters creativity, critical thinking, and social-emotional development. This would suggest that educational systems do just fine without the extra homework and general workload that comes with being a student in so many other countries.

Other countries are known for the opposite reason, usually the victims of heavy criticism from all sides. Some of these countries include South Korea, whose students suffer a notoriously large workload and Shanghai, whose teenagers sometimes have to spend 14 hours of their week doing homework. Although the harsh school environments may sometimes correlate with high productivity, they also take a toll on the happiness of the individual a lot of the time.

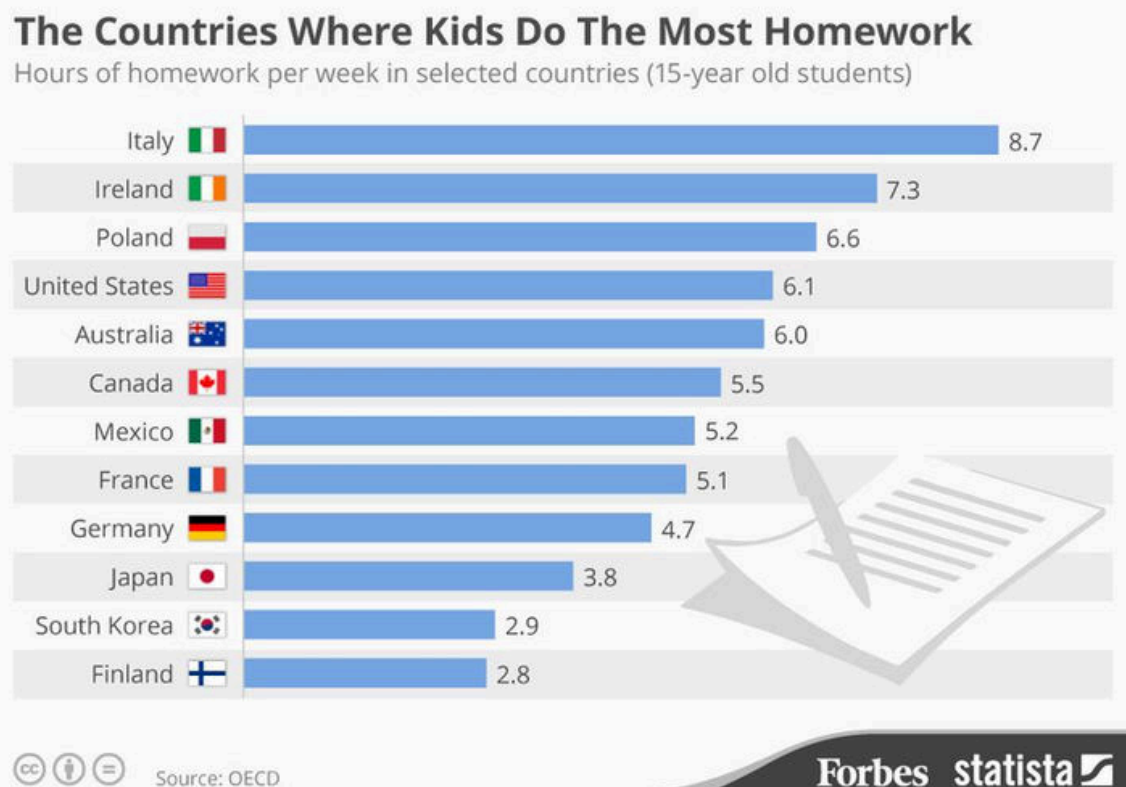


Society used to think that students were the least affected by stress, but statistics from the **departments** in various countries show that 1 student commits suicide every hour because of it. 1.8% of them committed suicide after they failed exams. **The report** cites that India has the highest rate of teenage suicide which correlates with the stereotype and semi truth of forced academic ambition. The main trigger of suicide is depression caused by academic pressure.

A Cross River Report shows that 45% of students experience stress daily. The report further says that 61% of teenagers get stressed due to poor grades.

Mental health and academic performance are clearly interrelated. When a student cannot contain pressure, they begin to burn out. This sucks out their motivation and passion for learning. A Gitnux report shows from 5% to 75% of students suffer from this.

Stress also causes or makes it easier to contract a whole lot of other issues, sicknesses and diseases by weakening your immune system, in turn making learning difficult which starts and perpetuates a cycle of unhappiness and likely academic failure.





EST-CE L'IDENTITÉ QUI NOUS DÉFINIT OU NOUS QUI DÉFINISSONS NOTRE IDENTITÉ?

Zoé Kleimann S7-DE

Je suis née d'un père allemand et d'une mère française. Lorsque j'étais petite et qu'on me questionnait au sujet de ma nationalité, je disais que j'étais « moitié allemande et moitié française ». Aujourd'hui, je prétends souvent me sentir plus française qu'allemande. Pourtant, même si certains facteurs, telles que mes nationalités, influent de fait sur mon identité, celle-ci n'est pas une science. On ne peut pas mesurer notre appartenance à une communauté ou à une autre.

Nous vivons dans un monde en constante mouvance, qui favorise les échanges culturels et sociaux à travers l'interconnexion de plus en plus forte entre les individus autour de la planète. Ce lien favorisé par le progrès technologique, que l'on appelle globalisation, fait s'entrechoquer des langues, des cultures et des façons de voir le monde qui diffèrent les unes des autres. En naissent des enfants marqués par la double nationalité, le syncrétisme religieux ou autre convergence culturelle.

Ce mélange est à l'origine de conflits identitaires qui posent des questions cruciales au développement personnel : est-ce mon identité qui me définit ou moi qui définis mon identité ? Est-ce un déchirement ou une richesse d'être différent à soi-même ?

Cette 'fusion socioculturelle' peut-elle être une contradiction en elle même ?

Un conflit intérieur émerge lorsque nous manifestons des émotions ou des besoins contradictoires, qui génèrent une tension interne. Celui-ci est présent au quotidien lorsqu'on est le fruit de deux cultures, deux religions ou deux pays. Si je suis franco-allemande, comment je fais pour me tartiner de la confiture sur mon pain le matin?



Légende de l'image : Caricature représentant un déchirement dû à la double nationalité
Crédits de l'image : Lardon



J'utilise le couteau comme les Allemands ou la cuillère comme les Français ? Si je fais l'un, ne vais-je pas délaisser l'autre ?

Certes, on ne peut parfois pas faire l'usage de deux coutumes simultanément, je ne peux, par exemple, que difficilement utiliser mon couteau et ma cuillère en même temps pour mettre de la confiture sur ma tartine.

Néanmoins, utiliser mon couteau au lieu de ma cuillère ne fait pas de moi quelqu'un qui se détourne d'une partie de ses racines pour mieux s'ancrer dans les autres.

L'addition de nos différentes appartenances identitaires ne définit pas notre identité. Nous ne serions, dans le cas contraire, pas uniques. Si notre identité ne se définissait, par exemple, qu'à l'aide de notre nationalité, tous les Français seraient identiques.

Nos identités se forment avec le temps, les expériences et l'entourage. Chaque personne adopte les coutumes, traditions et habitudes d'une culture ou d'une religion, qui entrent en harmonie avec ses valeurs.

L'impact du regard d'autrui sur notre perception des choses.

Notre interprétation de nos religions, nos langues ou nos cultures peut être à l'origine de questionnements et de contradictions internes.

Cette opposition intrinsèque est souvent causée par le regard de l'autre, posé sur nous, qui juge notre appartenance partielle ou non-complète à une culture, une langue, une religion ou un pays.

Ce regard biaisé par les préjugées qui résultent de l'ignorance croit voir en l'identité un élément figé dans le temps et inaltérable.

Pourtant, ce regard se trompe. Nous sommes des êtres vivants et l'un des piliers de cette vie est l'évolution. Par conséquent, nous et nos identités évolueront au fil des années, du vécu et de l'entourage.

La différence est à l'origine du racisme, mais « on ne naît pas raciste, on le devient »*

Par notre différence, nous sommes par définition tous étrangers à quelqu'un. La peur de l'inconnu, de l'autre, de la différence est un sentiment irrationnel et pourtant universel. L'ignorance en est le déclencheur qui peut



malheureusement se transformer en haine de l'autre, communément appelée "le racisme". Certains, poussés par la peur de l'étranger et influencés par la haine véhémente que d'autres vouent à autrui, ne souhaitent pas envisager un monde dans lequel l'ouverture d'esprit, la soif de savoir et la tolérance sont des valeurs universelles.

Le racisme pousse les personnes dans leurs retranchements, les contraignant ainsi à effacer et oublier une partie de leur identité pour limiter les conséquences du racisme telle que la difficulté à trouver un emploi ou à s'intégrer dans la société. Certaines personnes de confession musulmane préfèrent, par exemple, cacher leur croyance pour ne pas subir de répression sociale. Le racisme nous réduit à une image stéréotypée de nos apparences identitaires et peut faire l'objet de grandes souffrances.

Je suis convaincue que l'identité ne se résume pas à une équation mathématique toute faite mais plutôt à une entité qui évolue au fil des années forgée par les expériences vécues, l'entourage, l'éducation, l'origine et tant d'autres phénomènes qui se trouvent à la surface de notre Terre. C'est donc nous qui définissons notre identité et non elle qui nous définit.

Ma double nationalité n'est par conséquent en rien un frein à l'affirmation de mon identité ou de mon développement personnel.

Elle représente même une force extraordinaire ; la force de percevoir le monde avec deux yeux ayant des points de vues qui diffèrent et qui appartiennent pourtant à un seul et même corps.

Pour finir et illustrer cette opinion, je souhaiterais citer une phrase de Tahar Ben Jelloun, extraite de l'ouvrage *Le racisme expliqué à ma fille* :

« La richesse est dans la différence »



Caricature qui représente la tolérance et la vie commune. Crédits de l'image : Un jour une question.



LE VOILE : UNE LIBERTÉ INDIVIDUELLE

Amy Journiac - S7-EN

La place du voile dans la société française semble plus prépondérante que jamais. Son port est le reflet d'une des bases fondamentales de notre société, à savoir l'exercice de la liberté d'expression des citoyens. Lors d'un micro-trottoir que j'ai fait, j'ai cherché à comprendre les rapports entre le sentiment d'appartenance à la France et le port du voile.



Femme portant un voile aux couleurs du drapeau français. Crédits photo : laregledujeu.org

Le port du voile reste un sujet polémique en France d'un point de vue social, religieux et politique. Deux principes s'affrontent lorsqu'on parle du voile : celui de la laïcité et celui de la liberté individuelle. En 1789, la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen en France inscrit les concepts de liberté de conscience, d'expression, et de propriété dans la loi. En 1905, la loi séparant l'Eglise et l'Etat crée le principe de la "laïcité" en France. Ses conséquences ont été d'octroyer la liberté de pratiquer la religion que l'on choisit, garantir le respect de chaque croyance et que les citoyens soient traités et jugés par l'Etat sans que leur religion soit prise en compte. On appelle également ça la liberté de culte. Le port du voile dans l'espace public fragilise l'équilibre entre la préservation d'une société laïque d'une part et le respect des libertés individuelles de l'autre.

La loi de 2010

Le 11 octobre 2010, le parlement français interdit la dissimulation du visage dans l'espace public. En conséquence, le voile intégral (aussi appelée le "niqab") n'est plus autorisé dans l'espace public. La liberté individuelle des femmes musulmans portant le voile intégrale est ainsi remise en question.



Photo d'une femme portant le voile intégral dans la rue
Crédits photo : Elle.fr



Afin de mieux comprendre l'opinion générale de la population française sur le port du voile, j'ai fait un micro-trottoir au centre-ville de Strasbourg. Les personnes qui ont répondu sont des femmes de groupes d'âges très divers.

Mon micro-trottoir : deux questions, un avis unanime

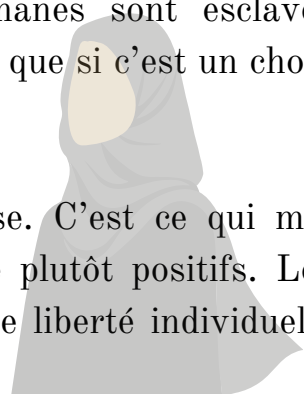
On a souvent l'impression que la majorité de la population française est fortement opposée au port du voile et surtout à sa présence dans les lieux publics. A mon grand étonnement, la majorité des personnes interrogées n'étaient pas contre et ont fait preuve d'une certaine ouverture d'esprit.

A la question "quelle est la première chose qui vous vient à l'esprit quand vous pensez au voile?", les réponses les plus courantes étaient de dire que le voile leur rappelait la religion musulmane et la laïcité. Je leur ai ensuite demandé : "D'après vous, est ce que le voile devrait avoir une place dans notre société?" Toutes les femmes m'ont répondu que oui, le voile devrait avoir une place dans notre société. Plusieurs arguments ont été donnés : qu'il n'y a pas de raison que ça n'ait pas sa place, qu'une femme voilée n'est pas une personne différente d'une autre, que c'est un signe de liberté de pouvoir porter ce qu'on veut, ou encore qu'il faut savoir respecter les croyances des autres.

Une femme a affirmé que "ça ne fait pas une personne différente le port du voile, c'est ridicule que la femme doit changer parce qu'elle en porte un." En disant cela, elle faisait référence aux femmes qui ne peuvent pas travailler dans certains espaces, parce qu'elles portent un foulard. Par exemple, les femmes fonctionnaires (enseignantes par exemple) n'ont pas le droit de porter leur voile au travail, afin de garantir la laïcité et la neutralité du service public.

Une autre femme avait affirmé que les femmes musulmanes sont esclaves lorsqu'elles portent le voile. Mais elle a quand même répondu que si c'est un choix libre c'est acceptable.

Le voile reste un sujet polémique dans la société française. C'est ce qui m'a motivé à faire un micro-trottoir, dont les résultats ont été plutôt positifs. Les femmes interrogées ont confirmé que le voile représente une liberté individuelle qui est souvent enrobée de préjugés.

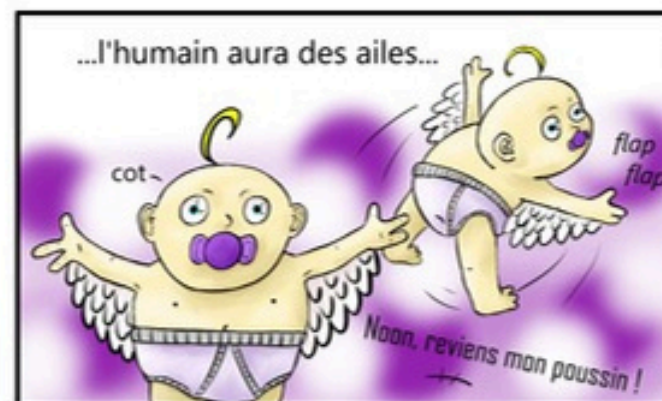




BIENTÔT L'ÈRE DES SURHOMMES ?

Mathieu Buchet S7-DE

Lorsque l'édition génétique avant la naissance sera courante, cela marquera l'ère où...





L'édition génétique embryonnaire



Oui, il est désormais possible de modifier le génome d'un fœtus.

Vous avez peut-être déjà entendu parler de la modification génétique dans l'agriculture, mais depuis 2018, la question touche aussi l'être humain. Cette année-là, le chercheur chinois He Jiankui a affirmé avoir fait naître des jumelles génétiquement modifiées, provoquant par la même occasion un immense débat éthique à l'échelle mondiale.

L'édition génétique repose sur l'utilisation du CRISPR-CAS, un outil extrêmement précis permettant de couper une séquence d'ADN. Cette technique peut servir à corriger des maladies génétiques héréditaires, mais aussi, en théorie, à modifier des attributs physiques.



Cependant, cette technologie comporte encore des risques : Il est difficile de garantir l'absence d'erreurs lors de la modification, et celles-ci pourraient créer un organisme défectueux, ou souffrant de pathologies imprévues, si le gène édité recelait un effet inconnu ou que la technique touchait à d'autres endroits du génome par exemple. De plus, nous ignorons les effets à long terme, qui pourraient raccourcir la durée de vie.

La polémique principale reste cependant la question éthique, notamment car modifier le génétiquement un individu revient à altérer la vie de toute sa descendance. Demain, ne risquerions-nous pas de créer des êtres humains en fonction de critères que nous aurions choisis, plutôt que de les accepter en tant que tel ? Pourrions-nous alors encore nous considérer comme des êtres humains si nous étions entièrement conçus selon des exigences ?

Pour l'instant la modification génétique des fœtus reste interdite, sauf dans des conditions très strictes et encadrées. Mais la recherche continue, et le débat persiste...

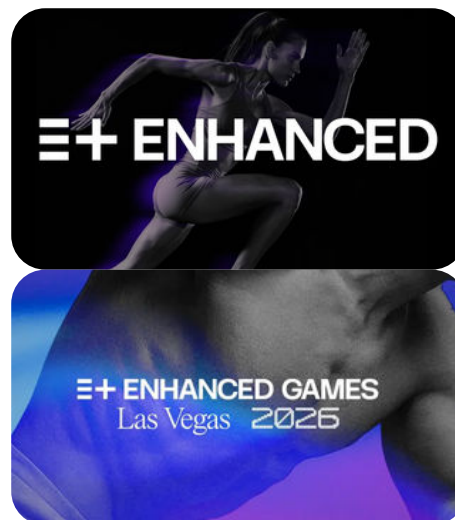


ENHANCED GAMES: LE BOULEVERSEMENT DU SPORT

Anthony Mobasher S7-EN

Une nouvelle ère du sport

Les Enhanced Games, également appelés «Jeux améliorés», marquent le début d'une transformation inédite dans le monde du sport. Ces jeux vont bientôt voir le jour, avec leur première édition le 21 mai 2026 à Las Vegas. Cette nouvelle compétition promet de faire trembler le sport tel que nous le connaissons, présentant un avenir sombre et incertain.



Que sont les Enhanced Games?

Initiés par des entrepreneurs australiens et américains, les Enhanced Games ont pour objectif de repousser les limites humaines et de « perfectionner l'athlète ». Selon eux, le dopage est déjà omniprésent dans le sport de haut niveau, avec près de 44 % des athlètes olympiques admettant s'être dopés, il serait donc logique de le normaliser dans une compétition officielle.

Ce projet est également une lutte contre les grandes institutions du sport qui «refusent de s'améliorer». Ils veulent mettre à mal le Comité International Olympique qu'il juge «hypocrite et corrompu». Leur ambition : proposer un sport où tous les athlètes ont les mêmes chances, grâce à des substances améliorant les performances.

Légende : Titre de la photo et Crédits photo : Auteur



L'opinion des sportifs reste divisée : pour certains, il s'agit d'un progrès inévitable ; pour d'autres, c'est un risque pour l'intégrité du sport et de la santé humaine.

Kyle Chalmers, champion du monde et olympique de natation australien, est considéré comme l'un des meilleurs nageurs de sa génération dans sa discipline. Avec plus de 9 médailles olympiques et quatorze titres mondiaux, son palmarès exceptionnel confirme son influence importante dans le monde de la natation.



Récemment, il a également reçu une proposition pour rejoindre ces Jeux, une offre qu'il a finalement décidé de rejeter. Une décision loin d'être facile pour le champion olympique australien :

« C'est l'une des décisions les plus difficiles que j'ai eu à prendre dans ma carrière de nageur. Se voir offrir des millions de dollars, surtout lorsqu'on a une jeune famille, est évidemment très séduisant ».

De plus, Chalmers considère que son influence dans le sport et ses objectifs l'ont guidé :

« Mon empreinte dans le monde du sport est trop importante, et j'ai l'impression qu'il y a encore beaucoup que je veux accomplir ».

Quel est le véritable futur du Sport ?

Les Enhanced Games posent une question très importante : quelles sont les limites du sport et de son progrès ? Entre performances extrêmes, gains financiers et santé des athlètes, cette nouvelle compétition pourrait transformer à jamais le monde du sport. Une chose est sûre : le sport traditionnel ne sera plus jamais le même après l'arrivée de ces "jeux améliorés".



Les épreuves prévues incluent :

- Natation: 50 et 100 mètres nage libre, 50 et 100 mètres papillon
- Athlétisme : 100m, 100m haies, 110m haies
- Haltérophilie



Les stars attendues :

Déjà dix nageurs, dont des médaillés olympiques, ont confirmé leur participation. De plus, l'intégration d'une superstar de l'athlétisme fait véritablement trembler le monde du sport. Fred Kerley, triple champion du monde, et double médaillé olympique, notamment médaillé de bronze au 100m historique des Jeux de Paris et médaillé d'argent sur la même épreuve à Tokyo. La présence d'une véritable star donne une crédibilité énorme à l'événement.



Ce qui fait vraiment sortir ces Jeux du lot, ce sont les grosses primes proposées aux athlètes. De telles sommes d'argent sont énormes pour ces athlètes, et cet argent peut être considéré comme "life changing" pour eux. Ces récompenses financières sont beaucoup plus élevées que celles des compétitions classiques, attirant d'avantage les plus gros talents du sport.

Les réactions des athlètes

Si certains voient dans les Enhanced Games une opportunité unique de dépasser leurs limites, d'autres dénoncent les dangers éthiques et médicaux.



BALLON D'OR : LA VÉRITÉ DERRIÈRE LE VOTE

Nathanael Himmel S7-DE

Ronaldo le plus jeune ballon d'or de l'histoire



Depuis sa création il y a quelques décennies le Ballon d'Or compte parmi les trophées individuels les plus prestigieux du football mondial : il a été créé afin de couronner le joueur considéré comme “le meilleur du monde” sur une certaine période. Cependant, derrière ce prestige indéniable se cache un système de vote qui, bien que codifié, est soumis à des jugements de journalistes qui se situent loin de l'objectivité. Cela mène donc le grand public à remettre en question l'impartialité des choix et de l'importance d'être décisif à un certain moment de la saison. Une question se pose : est-on récompensé pour une saison entière, ou surtout pour une final spectaculaire ?

Comment le Ballon d'Or est attribué ?.

Règles actuelles & critères officiels :

Le règlement actuel stipule que trois critères doivent être respectés dans un ordre précis :

- 1) les performances individuelles, leur aspect décisif et impressionnant ;
- 2) Le succès de l'équipe : les trophées remportés et le parcours dans les compétition internationales ;
- 3) la classe et le fair-play.

Autrement dit : Les buts et passes décisives inscrits ne sont pas les seuls facteurs impactant, le rôle décisif du joueur, les titres remportés mais aussi le comportement font partie des critères que le joueur doit remplir.



Messi avec ces 4 ballon d'or de 2009 à 2012



Modalités de vote

Un jury international de journalistes spécialisés, rassemblant un représentant par pays (parmi les 100 pays les mieux classés au classement FIFA pour le Ballon d'Or masculin) est responsable des votes.

Parmi les 30 joueurs préalablement nominés, chaque juré doit choisir son top 10.

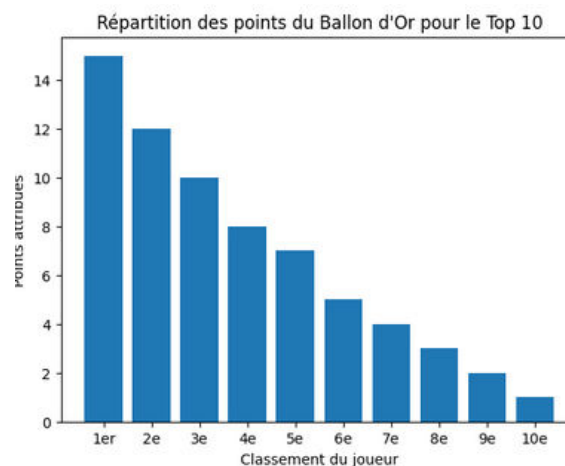
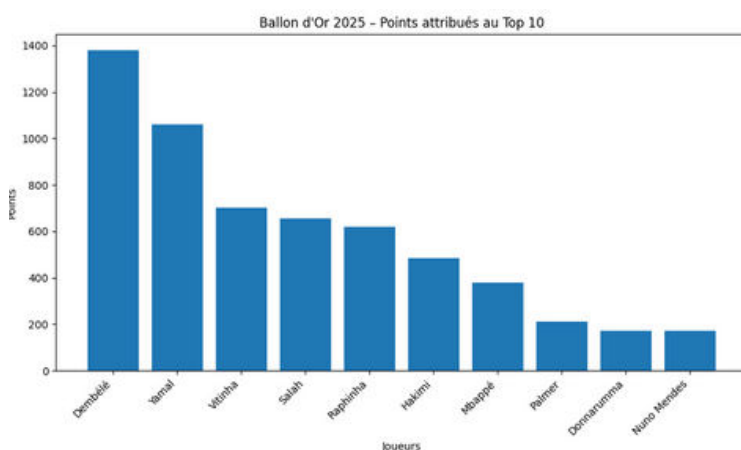
Selon leur classement, les joueurs se verront attribuer un certain nombre de points : 1^{er} = 15 points, 2^e = 12 pts, 3^e = 10 pts, puis 8, 7, 5, 4, 3, 2, 1 pour les places suivantes.

Le gagnant du Ballon d'or est le joueur qui a cumulé le plus grand nombre de points. Si cela ne suffit pas à départager deux joueurs, on fait appel au nombre de premières places, puis de deuxième places etc.

Période de référence

Jusqu'en 2022, la période prise en compte pour l'obtention du Ballon d'Or s'étendait sur toute l'année civile, puis cela changea à la saison européenne complète (d'août à juillet).

Un autre changement a été de ne plus valoriser la carrière ou l'aura historique d'un joueur : ce qui compte c'est la forme et la saison du joueur.



Une évolution cherchant l'optimisation

Initialement le Ballon d'Or, créé en 1956, était attribué au meilleur joueur européen, il ne s'étendait pas à tout le globe.

En 1995, l'éligibilité a été étendue au monde entier, à condition que le joueur évolue dans un club européen.

Entre 2010 et 2015, la FIFA a fait combiner les votes des journalistes, des capitaines et des sélectionneurs des équipes nationales. Cela a rendu les votes plus larges mais, d'après certaines critiques, également trop "politiques".

Le changement de la période de référence, donc de l'année civile (jusqu'en 2021) à la saison complète, s'explique par une difficulté à faire des comparaisons à causes du mélange de deux saisons. Bilan de ces évolutions : élargissement de l'éligibilité, le retour au vote exclusivement journalistique et le changement de période de référence ; cela illustre parfaitement comment le Ballon d'or cherche à s'adapter de la meilleure des façons à son époque. Cependant ces évolutions ne se sont pas toujours faites de façon neutre ou sans conséquence sur la nature du trophée.



Un système révolue

Comment la culture de l'instant et le manque d'impartialité des journalistes détruit ce trophée pourtant si prestigieux ?

Chaque votant juge selon sa sensibilité, ses connaissances et la compétition qu'il suit. Il n'y a pas de règlement qui l'oblige à avoir une vue d'ensemble des saisons de chacun des joueurs nominés. Les grands club dans les championnats les plus médiatisés sont naturellement mis en avant.



Tandis que des joueurs pourtant plus réguliers restent dans l'ombre. Les critères volontairement larges laissent une grande place à l'interprétation personnelle.

À cette subjectivité s'ajoute la culture de l'instant. Bien que le Ballon d'Or soit censé récompenser une saison entière, les performances réalisées en fin de saison pèsent lourdement dans la mémoire des votants. Les matchs décisifs, les finales et les actions spectaculaires bénéficient d'une exposition médiatique maximale, parfois au détriment de la constance sur l'ensemble de l'année. Un joueur peut ainsi effacer des mois irréguliers grâce à une fin de saison marquante.

Ces mécanismes favorisent les stars évoluant dans des clubs très exposés et transforment parfois le Ballon d'Or en récompense du récit médiatique le plus marquant plutôt que de la meilleure performance globale.

Pour illustrer ce constat, Noah, passionné de football et joueur amateur, estime que "le Ballon d'Or a perdu de sa valeur". Selon lui, "certains journalistes mettent en avant des joueurs qui ne le méritent pas", ajoutant que "la FIFA place parfois certains joueurs, comme Messi, sur un piédestal".

Afin de retrouver un trophée plus juste, plusieurs mesures peuvent être mises en place : La FIFA pourrait mettre en valeur toutes les positions en diversifiant le Ballon d'Or, donner des points à des actions défensives comme les tacles etc. permettrait à des joueurs non-attaquants de remporter ce trophée. Exiger une transparence des votes des journalistes pourrait également favoriser des votes plus compréhensibles.

Si le Ballon d'Or conserve un certain prestige, il apparaît aujourd'hui davantage comme un reflet de la popularité d'un joueur à l'instant présent que comme un jugement objectif du mérite sportif.



GIBT ES IM FUSSBALL AKTUELL ZU VIELE SPIELE IN EINER FUSSBALLSAISON?

Haider Sakha S7-DE

Der Profifußball ist intensiver denn je. Aktuell gibt es nicht nur Liga Spiele, sondern auch Pokal, Championsleague und internationale Phasen wie die Nations League oder WM/EM. Für die Zuschauer macht Fußball aktuell sehr viel Spaß zum Zuschauen, aber viele Profifußballer sehen das anders. Für Fußballer ist der Kalender gerade viel zu voll. Durch das neue Format der UEFA Champions League gibt es in der Gruppenphase 2 weitere Spiele und noch ein zusätzliches 16tel Finale. Rodri, Ballon d'or Sieger und aktueller Manchester City Spieler hat sich schon mal negativ geäußert. Rodri meinte, dass es zu viel sei und dass die Spieler Pausen brauchen.

Klub World-Cup

Im Sommer 2025 gab es die Einführung des neuen Club-World Cups. Ein neues Turnier, das alle 4 Jahre stattfindet. Noch ein Turnier, wo die Spieler sich unnötig verletzen können. Am 5. Juli spielte der FC Bayern München gegen den Champions League Sieger Paris Saint-Germain in der Club-World Cup. In der 45. Minute ist der Bayern München Spieler Jamal Musiala mit seinem Fuß gegen den Torhüter Donnarumma gestoßen. Jamal Musiala hat sich schwer verletzt und musste jetzt für mehrere Monate ausfallen.



Gehalt

Natürlich verdienen die besten Fußballer wie der Real-Madrid-Star Kylian Mbappé mit 32 Millionen Euro brutto



extrem viel Geld. Diese hohen Gehälter rechtfertigen sich auch dadurch, dass die Spieler uns mit ihrer guten Leistung unterhalten. Trotzdem sollte der Schutz der Gesundheit an erster Stelle stehen. Deshalb wäre es sinnvoll, die Anzahl der Spiele zu reduzieren.

Alternativen

Um die Spieler zu schützen muss man nach Alternativen suchen.

Ein Vorschlag wäre es zum Beispiel, dass jeder Spieler pro Saison nur eine bestimmte Anzahl von Minuten spielen darf. So müssten die Trainer öfter ihre Spieler austauschen und es würde die Anzahl der verletzten Spieler sinken. Dieser Vorschlag wäre gut, da sie gezwungen sind junge Talente mit einzubauen um sie weiter zu entwickeln.

Früher vs Heute

Wenn man die Zahlen der verletzten Spieler von vor 30 Jahren und von Heute vergleicht sieht man einen großen Unterschied. Die Fußballer vor 30 Jahren absolvierten etwa 40-45 Spiele. Heute sind es bei den Top Stars bei 55 bis sogar über 65 Einsätze. Dies bedeutet, dass ein Top Star heutzutage ungefähr 20 Spiele mehr hat. Das hört sich jetzt wenig an, aber diese Statistik zeigt, dass ein Spieler ungefähr 200-400 Spiele mehr in seiner Karriere hat, als ein Fußballer vor 30 Jahren.

Trotzdem kann man sagen, dass die Spieler von heute besser geschützt und betreut sind als je zuvor. Heute sind die medizinischen Teams groß und benutzen High Tech. Sie können jeden Muskel überwachen und sehen genau wann ein Spieler verletzt ist, doch das kann das Problem sein, da diese Fortschritte mit einem Kalender vorgezehrt werden, der jedes Limit ignoriert.

Interview

Am 9. Januar haben wir Noah Bouajaja und Nathanael im Foyer der Europäischen Schule Strasbourg ein paar Fragen zu diesem Thema gestellt.

Wir haben die Frage gestellt ob der Profifußball aktuell Perfekt sei oder ob diese ganzen Spiele den Profifußball verschlechtern. Noahs Meinung ist, dass



die unnötigen Turniere wie die Club Worldcup und die Nations League entfernt werden sollen, da es sie nur wegen Geld gibt, “das sind unnötige Turniere, die es nur wegen Geld gibt”. Nathanael Himmel ist der selben Meinung und meinte dass man die Erschöpfung der Spieler sieht. Diese zwei Aussagen stimmen teilweise. Das es die Club Wm nur wegen Geld gibt kann stimmen, aber die FIFA wollte auch diesen Turnier verbessern, da es beim alten System weniger Mannschaften gab, also weniger Konkurrenz für die

Europäischen Mannschaften. Die Aussage von Nathanael Himmel stimmt, da man es sieht, dass die Spieler immer mehr und mehr Erschöpft werden. Nathanael Himmel meinte auch, dass diese ganzen Spiele den Fußball immer mehr Kaputt macht, da man sich an guten Spielen mittlerweile gewöhnt hat.

Zusammenfassend kann man sagen, dass der Profifußball sich entwickelt hat. Es verlangt aber seinen Fußballern zu viel ab. Es gibt mehr Wettbewerbe, volleren Kalender und gestiegene Spielzahlen, was zu mehreren verletzten Spielern führt, wie zum Beispiel bei Musiala.

Ob der Profifußball sich aktuell verändert? Nein, die UEFA und FIFA haben aktuell keine Anzeichen von Veränderungen gezeigt, aber vielleicht machen sie es wenn sich mehrere Profifußballer wie zum Beispiel Rodri dagegen äußern.





QU'EST-CE-QUE C'EST UN SHN ?

Louis Hattenville S7-EN

SHN, ou Sportif de Haut Niveau, est un statut légal qui est officiellement attribué par l'Etat en collaboration avec les fédérations sportives, aux sportifs ayant atteint un niveau international. Il est évident qu'il faut remplir certains critères pour recevoir ce statut. Le plus souvent, il est attribué aux sportifs en équipe de France, qui ont déjà participé à des compétitions internationales et ont représenté la France dans un sport. Plus formellement, il faut déjà pratiquer un sport reconnu de haut niveau - il en existe 161 actuellement. Ensuite il faut montrer des résultats significatifs lors de compétitions nationales, voir internationales. Plusieurs catégories de SHN existent, selon l'âge, et le niveau dans lequel le/la sportif évolue.



Photo: Eléonore, élève de S6-FR. sportive de haut niveau en canoé/kayak , 4ème lors des championnats d'Europe.

Les SHN ont certains avantages attribués par leur statut :

- Un suivi médical gratuit.
- Un accès privilégié aux infrastructures sportives d'entraînement de haut niveau.
- Des subventions et bourses spécifiques dédiées à couvrir les coûts des déplacements, ou frais d'entraînement.
- Pour les jeunes, des aménagements scolaires peuvent être faits.

A travers des interviews avec les SHN de l'école, on a pu leur poser des questions sur leur quotidien et leurs entraînements, pour pouvoir éclaircir cette question :



Qu'est-ce-que ça importe vraiment d'être SHN ?

L'aspect motivation :

Tout d'abord, cela implique de longues heures d'entraînement, environ 20h chaque semaine, synonyme d'une grande passion de son sport. Chaque athlète interviewé affirme que cette passion les pousse à exceller et que cet amour pour leur sport a commencé dès le plus jeune âge. Leur statut est le fruit de leurs efforts et montre que leur détermination vaut bien leur niveau sportif international. Cependant, ce talent n'est pas inné, leur détermination vient du fait qu'ils visent un objectif précis, souvent des championnats ou une médaille en championnat. Cet objectif, souvent venu d'une initiative personnelle, les pousse lors des entraînements et des moments difficiles quand ils perdent le moral. Parfois, même blessés, ils continuent à s'entraîner comme ils peuvent, pour ne pas régresser lors de leur saison sportive. Un objectif très clair qui est indispensable pour un jeune SHN est la progression constante, qui est facilitée grâce au jeune âge de ces sportifs.

L'aspect scolaire :

Avec 7 à 8 entraînements par semaine, souvent le soir après les cours ou tôt le matin, forcément, on a moins le temps pour réviser ou faire ses devoirs. On rate même parfois des journées de cours pour les déplacements lors de compétitions. Ces jeunes sportifs de haut niveau doivent jongler entre le lycée et le sport, tâche difficile qui est souvent abandonnée par certains sportifs en terminale qui veulent se concentrer sur leurs études. Pourtant, ils ne se découragent pas et persistent, ils prennent chaque instant de temps libre pour travailler et réviser leurs cours. D'ailleurs, malgré leur sport qui leur prend énormément de temps, ils arrivent à avoir de très bons résultats à l'école aussi bien qu'au sport.



Photo: Anaïse, élève de S7-DE, athlète de haut niveau, plusieurs fois sélectionnée en équipe de France, championne de France avec le troisième meilleur temps de l'histoire française au 800m

L'aspect vie personnelle :

Quand on pratique un sport à haut niveau, il faut faire des sacrifices. Certains qualifieraient ces sacrifices de choix, mais il reste qu'il faut souvent rater des anniversaires ou des soirées pour être en forme pour l'entraînement le lendemain ou lors de compétitions. On voit moins ses amis en dehors du lycée, et on voit moins sa famille aussi. C'est pourquoi les athlètes de l'école sont souvent très soutenus par leurs parents, ce qui les aide à se concentrer sur leur sport. Pour l'aspect nutrition, avoir des parents qui comprennent ce qu'il faut manger et l'équilibre alimentaire qu'il faut avoir pour pouvoir performer est important. Pour eux, faire ce sport est un engagement à long terme, plusieurs envisagent de poursuivre ce sport après le lycée et espèrent en faire un métier ce qui demande le soutien nécessaire des parents.



Remerciements :

Merci à Anaïse Meier, Lucas Coquillay, Anthony Mobasher et Eléonore Cyrus pour leur coopération et implication dans cet article, dont les photos ou lors des interviews. Cet article a été conçu grâce à leurs avis et réponses aux différents aspects de la vie d'un SHN.

Photo: Lucas Coquillay, ancien sportif de haut niveau et ancien employé de l'Ecole Européenne de Strasbourg



GLEICHBERECHTIGUNG FÄNGT ZU HAUSE AN

Anna Ciccarone-Fischbach S7-DE

Männer im Haushalt ein seltener Anblick (laut Studien)

Wer macht den Haushalt? Ein Vergleich von früher und heute

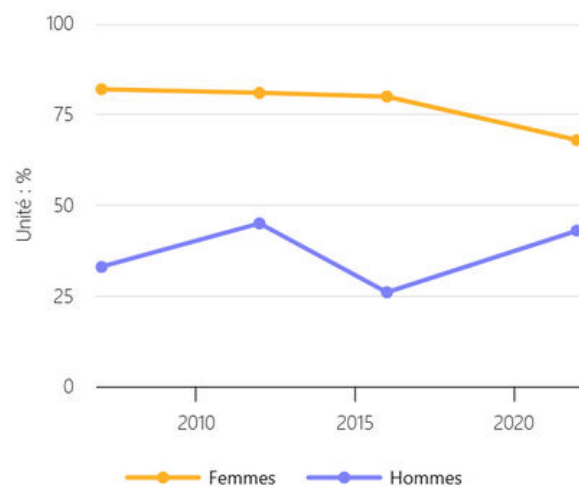
Die Frage, wer in einer Familie den Haushalt übernimmt, wirkt auf den ersten Blick alltäglich und unspektakulär. Tatsächlich gehört sie jedoch seit Jahrzehnten zu den zentralen Themen gesellschaftlicher Debatten über Gleichberechtigung. Während sich Schule, Beruf und Politik in vielen Bereichen modernisiert haben, zeigt sich im privaten Bereich ein deutlich langsamer Wandel. Der Haushalt ist damit ein Bereich, in dem traditionelle Rollenbilder besonders lange bestehen bleiben.

Ein Blick auf Studien aus Deutschland, Frankreich, Österreich und Großbritannien macht deutlich: Trotz gesellschaftlicher Fortschritte leisten Frauen weiterhin deutlich mehr unbezahlte Haus- und Sorgearbeit als Männer. Diese Ungleichverteilung betrifft nicht nur einzelne Länder oder Kulturen, sondern ist ein international verbreitetes Muster. Hausarbeit ist damit nicht nur eine private Angelegenheit, sondern auch ein gesellschaftliches Thema mit Auswirkungen auf Beruf, Einkommen und Chancengleichheit.



Qui fait la cuisine et/ou le ménage tous les jours ?

selon le sexe



Lecture : en 2022, 68 % des femmes déclarent faire le ménage ou la cuisine tous les jours.

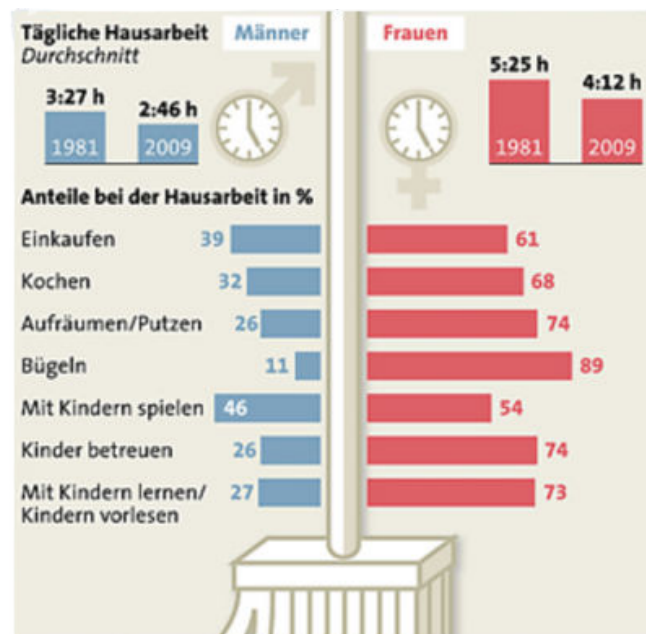
Source : EIGE – © Observatoire des inégalités



1981 vs. heute: Viel verändert, aber nicht genug

Anfang der 1980er-Jahre waren die Rollen in vielen Familien klar verteilt: Männer gingen überwiegend einer bezahlten Arbeit nach, während Frauen sich hauptsächlich um Haushalt und Kinder kümmerten. Diese Aufteilung galt lange als „normal“ und wurde gesellschaftlich kaum hinterfragt.

Heute hat sich dieses Bild zwar verändert. Frauen sind deutlich häufiger berufstätig, und Männer beteiligen sich stärker an der Hausarbeit. Dennoch zeigt sich, dass der Wandel unvollständig geblieben ist. Viele Frauen übernehmen neben ihrer Erwerbsarbeit weiterhin den größten Teil der Aufgaben im Haushalt. Dieses Phänomen wird häufig als „Doppelbelastung“ bezeichnet, da Beruf und unbezahlte Hausarbeit parallel bewältigt werden müssen.



Household task	Women in relationship primarily responsible	Men in relationship primarily responsible
Washing clothes	62%	10%
Cleaning	52%	10%
Tidying	49%	10%
Making the bed	46%	12%
Vacuuming	45%	20%
Ironing	56%	14%
Cooking	48%	16%



Was zeigen aktuelle Studien? Ein internationales Muster

Die Ergebnisse der Studien aus verschiedenen Ländern ähneln sich stark:

- Frauen erledigen weiterhin den größeren Teil der Hausarbeit.
- Männer schätzen ihren eigenen Anteil häufig höher ein, als er tatsächlich ist.
- In allen untersuchten Ländern sind Fortschritte erkennbar, jedoch nur langsam.
- Besonders bei alltäglichen Aufgaben wie Putzen, Kochen oder Kinderbetreuung bleibt die Verteilung ungleich.

Diese Übereinstimmung zeigt, dass die Ungleichheit weniger von einzelnen nationalen Besonderheiten abhängt, sondern vielmehr auf tief verankerte gesellschaftliche Erwartungen und Rollenbilder zurückzuführen ist.

Warum bleibt die Verteilung ungleich?

Obwohl Männer und Frauen heute rechtlich gleichgestellt sind, bestehen in vielen Familien weiterhin traditionelle Vorstellungen darüber, wer für welche Aufgaben zuständig ist. Diese Vorstellungen werden über Generationen weitergegeben und wirken oft unbewusst.

Zusätzlich spielen wirtschaftliche Faktoren eine Rolle: Da Frauen im Durchschnitt weniger verdienen, reduzieren sie bei Familiengründung häufiger ihre Arbeitszeit. Dadurch übernehmen sie automatisch mehr unbezahlte Arbeit im Haushalt, was die Ungleichverteilung weiter verstärkt.

Die ungleiche Verteilung ist somit kein Zufall, sondern das Ergebnis historischer, kultureller und ökonomischer Entwicklungen.

In allen betrachteten Ländern zeigt sich ein ähnliches Bild: Die Hausarbeit ist weiterhin ungleich verteilt. Zwar sind Fortschritte erkennbar, doch sie verlaufen langsam. Damit echte Gleichberechtigung entstehen kann, müssen Rollenbilder aktiv hinterfragt und Aufgaben im Haushalt bewusst und fair verteilt werden.

Gleichberechtigung beginnt nicht nur in Gesetzen oder politischen Programmen — sondern im Alltag, bei der praktischen Aufteilung der gemeinsamen Aufgaben.



POURQUOI CHERCHONS-NOUS LA VALIDATION D'AUTRUI?

Enya Arghir S5-FR

Chercher la validation des autres est un biais naturel. C'est le besoin de plaire, de se sentir valorisé, aimé et reconnu. Celle-ci n'est pas toujours négative. Mais elle devient problématique lorsqu'elle prend une forme compulsive, lorsque l'on dépend constamment du regard des autres pour se sentir légitime ou digne d'intérêt. Cette recherche constante de validation peut être le reflet d'un manque de confiance en soi, d'une peur du rejet, ou des troubles plus profonds. Pour se rassurer certaines personnes recherchent alors sans cesse l'approbation extérieure.

C'est une peur latente, celle de ne pas être aimé ou accepté tel qu'on est. Cette peur peut trouver des racines dans l'enfance. Des personnes qui n'ont pas reçu assez d'attention ou d'écoute de la part de leurs parents développent parfois un besoin excessif de plaire, pour combler ce manque affectif. Avec le temps, l'amour des autres devient une condition de l'estime de soi.

Les réseaux sociaux jouent aujourd'hui un rôle majeur dans la recherche de validation. Présentés comme des espaces de liberté et de mise en valeur de soi, ils offrent pourtant une image souvent déformée de la réalité. Les utilisateurs y partagent principalement des moments idéalisés de leur vie, tout en laissant d'autres dans l'ombre.

Cette exposition permanente à des vies apparemment parfaites peut créer un sentiment d'insuffisance personnelle. Chaque « like », commentaire ou notification devient alors un indicateur de valeur personnelle. Les jeunes, en particulier, sont très vulnérables à ce phénomène, car ils utilisent ces plateformes comme outils de construction identitaire.





Un phénomène courant est le **FOMO (Fear Of Missing Out)** : la peur de “rater quelque chose”. Cette angoisse peut entraîner une utilisation excessive des réseaux sociaux. En se comparant excessivement aux autres, des sentiments de vide ou de frustration peuvent apparaître.

Lorsque le besoin de reconnaissance n’est pas comblé, il peut conduire à des comportements malsains. Comme des relations toxiques, dans lesquelles une personne se soumet aux désirs et aux demandes de l’autre, par peur de perdre son amour ou son approbation. Cette routine détruit une relation émotionnellement saine ainsi que l’estime de soi. Ou encore, un cercle vicieux qui nous encourage à une quête constante de validation quand le besoin de reconnaissance n’est pas comblé. Par la suite, cela devient routine épuisante et de besoin constant.

Il peut aussi amener à des comportements autodestructeurs. Tel que la procrastination, l’isolement social ou encore le développement de troubles alimentaires. Ces comportements peuvent se développer ensuite en anxiété voir en dépression.

Se libérer du besoin constant de validation, c’est reprendre le pouvoir sur sa propre vie, oser suivre son instinct et accepter d’être soi, sans avoir peur de ce que les autres pensent. Nous devons donc trouver une solution pour nous détacher du regard des autres et surmonter cette dépendance à la validation extérieure, il faut commencer par la reconnaître et l’affronter. Apprendre à s’accepter permet de développer une confiance en soi stable, qui ne dépend plus exclusivement de l’approbation des autres. Dans certains cas, l’accompagnement par un professionnel tel qu’un thérapeute ou un coach peut être une aide précieuse dans ce processus de transformation personnelle.

Chercher la validation d’autrui est humain, mais il ne faut pas en dépendre. En apprenant à s’accepter, il est possible de construire une estime de soi plus stable et durable. *“Si nous essayons toujours de plaire aux autres, cela signifie que notre bonheur et notre épanouissement dépendent de sources extérieures. À long terme, la personne finit par perdre son individualité et vivre une vie qui n’est pas la sienne.”*

— Ilene Strauss Cohen, psychothérapeute



LES RÉSEAUX SOCIAUX NOUS POUSSENT-ILS À ASPIRER À UN STYLE DE VIE INATTEIGNABLE ?

Giovanny Riva S7-DE

Beaucoup d'influenceurs montrent une vie parfaite sur les réseaux, comme par exemple les voyages, les belles maisons ou les vêtements chers et à la mode. Cela fait réfléchir. Est-ce que les réseaux sociaux nous poussent à vouloir atteindre un style de vie que l'on ne peut pas se permettre ?



Une vie qui semble parfaite

Sur Instagram, TikTok ou YouTube, les influenceurs ne montrent que les bons moments de leur vie. Ils peuvent choisir ce qu'ils publient : les belles photos, la réussite, les moments heureux. On ne voit presque jamais les problèmes ou les difficultés.

À force de voir cela, on peut croire que cette vie est normale. On se compare alors aux autres, même si ce que l'on voit n'est pas vraiment la réalité.



Apprendre à prendre du recul

Il est important de se dire que ce que l'on voit sur les réseaux sociaux comme TikTok, Insta, Snap n'est pas toujours vrai. Chacun a son propre style de vie et ses habitudes.. Les réseaux peuvent donner des idées, mais ils ne doivent pas nous pousser à vouloir quelque chose que l'on ne peut pas avoir.

Nous avons interviewé Mario Priore (S6 FR) sur la question, voici sa réponse :

“Oui effectivement, je pense que les réseaux sociaux nous montrent un style de vie qu'on ne peut pas se permettre dans le sens où, les personnes qui créent et postent des vidéos ou des photos sur les réseaux sociaux sont justement appelées “influenceurs” car elles essaient de montrer un style de vie parfait, avec un corps parfait, avec une alimentation parfaite. Pour les influenceurs c'est facile car c'est leur travail.”

Conclusion

Oui, les réseaux sociaux peuvent nous pousser à vouloir une vie “meilleure” et “idéale”. Il faut néanmoins faire preuve de discernement pour ne pas céder à cette manipulation des réseaux sociaux et vivre sa vie comme on le peut sans se faire contrôler.



ÊTRE RICHE AUJOURD'HUI : MÉRITE OU CHANCE ?

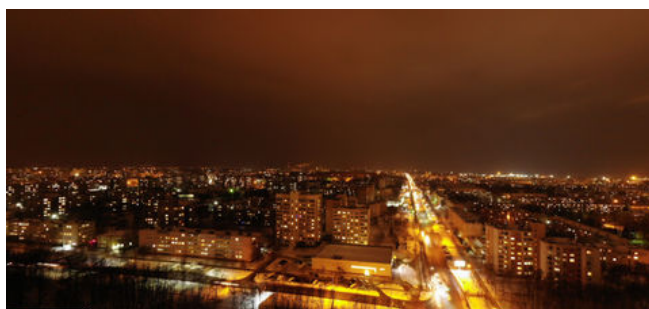
Clément Crenner S7-EN

À l'ère d'Internet, il n'a jamais semblé aussi facile de devenir riche. Sur le web, tout a été facilité : communication, production et transfert d'argent numérique. Alors qu'il y a 100 ans tout était plus difficile : créer un projet ou entreprendre nécessitait beaucoup de ressources peu accessibles. La richesse provenait le plus souvent d'héritages et restait dans la famille, notamment par le biais de mariages arrangés, etc... Donc une question se pose : est-il vraiment plus facile de devenir "riche" aujourd'hui ?

De nos jours il est plus facile d'ouvrir une entreprise et de faire de la communication sur les réseaux sociaux sans beaucoup de capital. Donc on pourrait se dire que tout est possible et qu'il est aisé de rejoindre les plus aisés. Mais en France, un problème majeur se pose.

Une étude récente (Insee Portrait social 2025) indique que 62 % des ménages à haut patrimoine ont hérité de leur fortune, cela montre qu'une grande majorité des personnes en France ont hérité plutôt qu'avoir travaillé pour atteindre ce degré de richesse. Ces 62% n'ont pas eu à s'élever grâce à "l'ascenseur social".

Pour cet article, nous avons interviewé une femme aujourd'hui cadre dans une agence européenne. (EU-LISA). Elle est née en 1980 à Maladetchna, en Union Soviétique (actuelle Biélorussie).



La ville soviétique de Maladietchna. Crédits photo : Inconnu.

"Je suis née en Union soviétique, dans un contexte très difficile. Nous n'avions presque rien. Je dormais sur des matelas posés directement sur le sol. À cette époque, personne ne parlait de réussite ou de richesse."



"Il y a eu un facteur chance à ma réussite, bien sûr. Un programme humanitaire lié à Tchernobyl permettait à certains enfants de partir aux États-Unis, et j'ai été sélectionnée. Cette opportunité n'était pas un mérite personnel. En revanche, ce que j'en ai fait ensuite relevait de mes choix.

J'ai travaillé dur, j'ai étudié aux États-Unis, puis je suis venue en France. Au début, je n'avais rien. J'ai entrepris un projet seule : je suis devenue professeure particulière d'anglais. Cela m'a permis de m'en sortir."

Où travaillez-vous aujourd'hui ?

"Aujourd'hui, je travaille à EU-LISA, une agence de l'Union Européenne. Je gagne bien ma vie et j'ai une situation stable. C'est aussi grâce à cela que mon enfant a pu intégrer l'École Européenne de Strasbourg."

Alors, selon vous, être riche est-ce un mérite ?

"Je dirais que c'est un mélange. Il y a toujours une part de chance, car tout le monde ne commence pas avec les mêmes opportunités. Mais le mérite intervient dans la manière dont on saisit ces opportunités. Je suis partie de rien, et ce sont mes décisions qui ont fait la différence."

Tips utiles avant de vous lancer...

Il ne faut pas seulement regarder l'argent. Il n'a jamais été aussi facile de monétiser votre passion ou expertise. Ne faites donc pas quelque chose uniquement pour l'argent, trouvez quelque chose qui vous passionne, pour que vous ne perdiez jamais la flamme et durer sur le long terme !

Car en effet, il est possible et plus facile que jamais de « devenir riche » grâce à tous les outils à notre disposition sur internet, mais l'héritage renforce systématiquement les inégalités de richesse. Mais il ne faut pas s'apitoyer sur son sort en sortant cette excuse : tout est possible aux personnes qui rêvent et qui mettent le travail nécessaire pour atteindre leurs objectifs.



UNE VISITE DANS LE MONDE DE YAYOI KUSAMA

Erin Steadman-Bourlange S7-EN

Le 26 Novembre 2025, la classe de S7 option Art 4 périodes Ont visité la fondation Beyeler en Suisse, pour découvrir les œuvres de Yayoi Kusama, artiste japonaise au programme du baccalauréat.



Portrait de Yayoi Kusama

Qui est Yayoi Kusama?

D'abord il faut savoir qui est Yayoi Kusama? Kusama est une artiste née le 22 mars 1929 à Matsumoto, une ville située dans la préfecture de Nagano au Japon. Dès le plus jeune âge, Kusama s'intéresse déjà à l'art et commence à dessiner

notamment pour s'exprimer et faire face à ses hallucinations. Elle explique qu'elle subissait des hallucinations depuis l'âge de dix ans. Elle croyait pouvoir parler aux fleurs et aux plantes dans la pépinière de ses parents. Elle décrit aussi voir des pointillés, des tâches, et des motifs de fleurettes se répandre dans sa réalité. En raisons de ses hallucinations et de la Seconde guerre mondiale, Kusama va porter un lourd fardeau qu'elle exprimera à travers l'art. Elle affirme même plus tard que "sans l'art je me serais suicidée il y a longtemps."

Lorsqu'elle décide de continuer son art sérieusement, elle se retrouve coincée entre sa famille qui ne croit pas en son avenir, et la société rigide du Japon qui ne la prendra pas au sérieux, du fait qu'elle est une femme. Elle trouve sa liberté restreinte. Elle se tourne donc vers

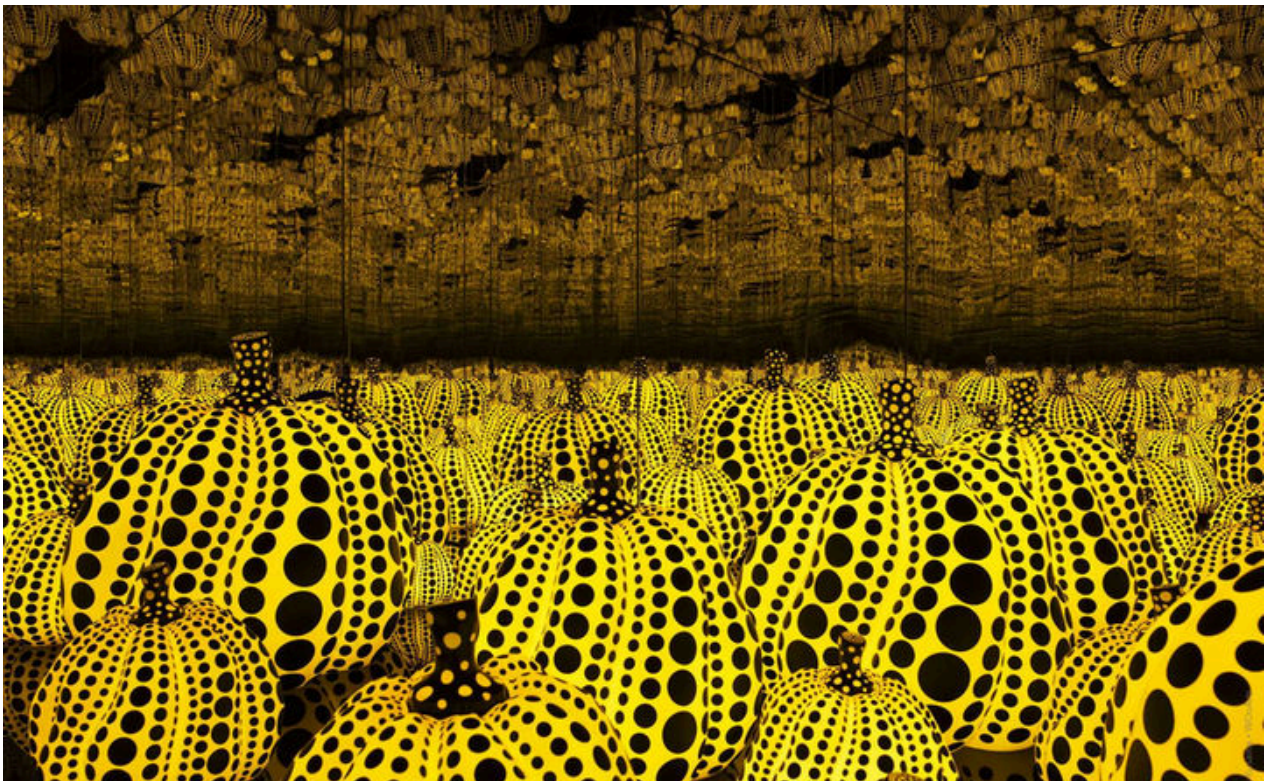


les Etats-Unis pour poursuivre son art, suivant les conseils de Georgia O'Keefe, artiste avec qui elle tenait une correspondance. Pendant toute sa carrière outre-atlantique, elle développe son style avant-gardiste en cassant les conventions de l'époque avec des œuvres parfois dites "scandaleuses" et "choquantes". Elle traverse alors beaucoup d'épreuves et lutte contre la dépression à plusieurs reprises.

Mais avec l'âge, elle trouve que le monde de l'art à New York évolue trop vite. Elle va donc revenir au

Japon de façon permanente pour travailler. Mais lorsque la société japonaise ne l'accepte pas, la trouvant honteuse et obscène, Yayoi replonge dans la dépression avant d'intégrer un hôpital psychiatrique de son plein gré, dans lequel elle réside toujours aujourd'hui, avec son studio de travail situé non loin.

Avec le temps, les gens se fascinent pour son art, et elle connaîtra une sorte de renaissance. Elle continuera à créer des œuvres jusqu'à aujourd'hui, gagnant une reconnaissance mondiale pour son travail profond, complexe et émouvant.



Une des "salles infinies", œuvres célèbres de l'artiste exposée à la Fondation Beyeler en Suisse



La visite des élèves de l'Ecole Européenne de Strasbourg

Pour aller voir cette exposition, la classe des S7 ART4 ont pris le bus de Strasbourg, France, jusqu'à Bâle, Suisse. Après deux heures de trajet, arrivés au musée, on a pu faire une visite guidée et voir la collection permanente, retraçant une courte histoire sur l'art du point, autour des œuvres de Cézanne, Monet, Ernst, Bourgeois et d'autres artistes renommés, ainsi que la fameuse exposition de Kusama. L'après-midi, notre groupe a pu redécouvrir le musée entier librement, en faisant des croquis des œuvres exposées.



Photo d'une partie de l'exposition.

Plusieurs élèves ont décrit cette expérience comme revigorante, et ont été fascinés de découvrir le monde d'une artiste comme Yayoi Kusama. De suivre son évolution et faire connaissance de ses œuvres en immersion comme une de ses 'infinity rooms'. En menant de mini-interviews avec quelques élèves et professeurs, on retrouve le consensus général d'avoir beaucoup apprécié l'exposition Kusama. Décrivant son travail comme étant "impressionnant dans son universalité". Comme il était "fascinant de voir comment le motif du point pouvait tant nous rapprocher" et qu'après l'exposition on se sentait à nouveau né, et revigoré avec de l'inspiration tant son travail était touchant et beau.



L'INFLATION DES PRIX DES KEBABS: POURQUOI?

Simon Mücke-Desvignes S7-DE

Le kebab est un plat rapide très populaire. Depuis quelque temps, son prix a beaucoup augmenté dans presque tous les restaurants. Cette inflation s'explique par plusieurs raisons, comme par exemple le coût des produits utilisés pour faire un kebab qui a grimpé.



Un gemüsedöner de Berlin, plus copieux, avec plus d'ingrédients que ceux qu'on trouve en France.

La viande (agneau, boeuf ou poulet) est plus chère, car nourrir les animaux coûte plus cher à cause de l'inflation des céréales. Les tomates, oignons, salades et même le pain ont aussi vu leur prix augmenter à cause de la hausse des prix des produits agricoles ou du coût du carburant pour les livrer.

De plus, les dépenses des restaurants ont aussi augmenté : l'électricité pour faire tourner et griller les broches, les frigos et les lumières est devenue plus chère qu'avant, tout comme le prix du gaz pour cuire le pain ou la viande. Les propriétaires de kebab doivent aussi parfois augmenter les salaires de leurs employés, ce qui ajoute un coût.

Enfin, tout le reste coûte plus cher : le loyer du local, les emballages, les sauces, les nettoyages... Toutes ces petites dépenses s'accumulent.

Beaucoup de kebabs deviennent aussi de plus en plus copieux et comprennent de plus en plus de nouveaux ingrédients, comme par exemple le "Gemüsedöner", qui contient du fromage et une grande variété en différents légumes.



Interview du kebabier de “Culinaros”, à Kehl, l'un des derniers kebabs qui propose le sandwich avec frites a 5,50€ :

Pourquoi garder des prix aussi bas alors que la concurrence vend le kebab seul a plus de 7€ ?

“Parce que ce repas doit rester accessible a nos clients, on ne veut pas les perdre.”

Et vous arrivez toujours a faire du bénéfice alors que les prix des ingrédients augmentent ?

“Oui, mais on a du choisir des ingrédients moins chers. On a aussi du augmenter les prix un peu.”

En effet, le kebab seul coutait 3.50€ ici en début d'année de 2024, pour 5.50€ (avec frites) en 2026.

Pour continuer à travailler, les vendeurs de kebab n'ont souvent pas d'autre choix que d'augmenter un peu le prix de chaque kebab vendu.

Des conséquences pour les consommateurs

L'augmentation des prix des kebabs a un impact sur le pouvoir d'achat des consommateurs, surtout des étudiants et des jeunes travailleurs pour qui le kebab représentait souvent un repas abordable et copieux, qui fait plaisir à manger. Cette inflation pourrait peu a peu entraîner une baisse de la consommation et un report vers d'autres alternatives moins coûteuses.

L'inflation des prix du kebab est dû à plusieurs facteurs économiques et à la modification du produit, qui est de plus en plus copieux car c'est ce que les consommateurs recherchent souvent. Les consommateurs ressentent l'impact sur leur budget, pendant que les kebabiers cherchent des solutions pour maintenir leurs restaurants et garder leurs clients.



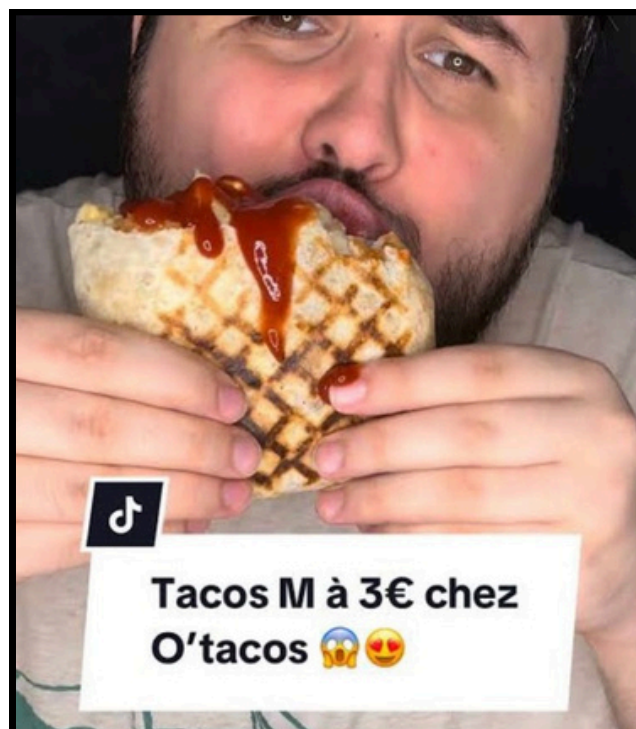
LE SCANDALE A 3 EUROS

Luka Nikolic S7-EN

En octobre 2025, la chaîne de fast food O'Tacos a proposé à ses clients une offre de tacos à 3 euros, soit une réduction de plus de 50% par rapport au prix habituel. Cette promotion révèle des problèmes plus profonds.

Le problème n'est pas qu'un tacos soit vendu à 3€. Le coût de la nourriture est devenu trop élevé partout. Cette offre donne donc de l'espoir de pouvoir se nourrir à un prix abordable. Par contre, le fait d'avoir autant de jeunes dans un espace réduit cause des disputes, des bagarres. Ça met en danger les travailleurs et les gens autour.

On voit ici un exemple de surconsommation, puisque la plupart des jeunes qui sont venus en profiter n'étaient pas en situation de pauvreté extrême. C'est plutôt un choix orienté par l'influence des réseaux sociaux et cette habitude d'acheter même si on n'en a pas besoin.



Crédits photo : @chocacaothe sur Tiktok



Des lycéens ont envahi ce vendredi midi les abords de la place de la République à Dijon pour le French Tacos Day, un menu taille M à 3 euros chez O'Tacos. Crédits photo : Nicolas Salin sur actu.fr



Une surconsommation en images

La photo sur la page précédente montre un homme en train de manger un tacos à 3€ d'une façon caricaturale. Ce n'est pas le fait qu'il mange d'une façon incorrecte qui soulève la polémique, mais simplement que cela révèle le type de consommateurs chez O'Tacos. Le fait de surconsommer de la nourriture malsaine n'est pas encouragée par le prix, mais plutôt par l'envie de la malbouffe, au point de devenir viral sur les réseaux sociaux quitte à ce que cela présente un risque pour sa santé. De jeunes enfants sur ces applications peuvent être influencés et considérer cette malbouffe comme normale.

Sur la photo en haut, on constate une longue queue de jeunes qui attendent impatiemment leur tacos. Cette queue est devenue un lieu de disputes, voire de bagarres entre jeunes.

Bon ou Mauvais choix?

Étant donné les problématiques que cette situation entraîne, la santé humaine et l'harmonie sociale ne devraient pas valoir 3€. L'événement du tacos à 3€ est un échec et un exemple qu'un groupe de personnes jeunes est facilement influençable, au point de prendre des risques inutiles.



ALICE BALL, A FEMALE PIONEER OF CHEMISTRY RESEARCH

Maya Fletcher S5-EN

Alice Augusta Ball was born into a well-educated and bright African-American family, the third of four children in 1892. From an early age, she showed a passionate interest in the scientific world which would one day lead her to huge breakthroughs in medicine.

Ball went on to study chemistry at the University of Washington, where she earned a bachelor's degree in pharmaceutical chemistry in 1912, as well as a second bachelor's degree in the science of



Alice Augusta Ball in her laboratory. Unknown photographer.

pharmacy two years later in 1914. Alongside her pharmacy instructor, Williams Dehn, she co-published a 10-page article, "Benzoylations in Ether Solution", in the Journal of the American Chemical Society in 1914. Publishing an article in a reputable scientific journal in the early 20th century was an uncommon feat for a woman, and practically unheard of for a Black woman at this time. Ball became the first African American to have her work included in a publication from that journal. After graduating, Ball was offered many scholarships. She received an offer from the University of California Berkeley, as well as the College of Hawaii (now the University of Hawai'i), where she decided to study for a master's degree in chemistry.

Around that time, Harry Hollman was struggling to find a cure for a deadly disease; sending his patients at the Kahili hospital to isolation to the Kalaupapa Leper Colony on Moloka'i island. He was looking for the cure to leprosy, a slow-developing infectious disease.



Leprosy, also known as Hansen's disease (after the scientist Dr Gerhard Hansen, who first identified the bacterium in 1873) is caused by the bacteria *Mycobacterium Leprae* which damages skin and peripheral nerves (one of the nervous systems in our bodies), and causes deformities in cooler parts of the body (hands, feet, face). The bacteria spreads primarily through human to human contact, however, some animals (chimpanzees, mangabey monkeys and armadillos) can also transmit it. It is known to have afflicted humans for thousands of years, with references dating back to 4000 BC in ancient Egyptian, Chinese, and Indian biblical texts. Because of the lack of known treatment, many societies viewed it as a divine curse/hereditary condition.

Located to the northwest of Hawaii Island, Moloka'i island is part of the 8 islands which make up the Hawaiian archipelago. Since there was no cure, patients who were infected with the disease were sent into quarantine to the Kalaupapa Leper Colony on Moloka'i island. The Government would then declare them legally dead. Though they were never told, the patients knew that once they were sent there, they would never return home.

Back at the College of Hawaii, Alice Ball had recently accepted the position of researcher and lecturer, at the young age of 23, when her work caught the eye of Harry Hollman. She agreed to work with him in finding a cure for leprosy. Ball taught during the day, and dedicated every moment of her spare time to her research.

There were scarcely any treatments for the bacteria and certainly no cure. However, Chaulmoogra oil, a substance from tropical evergreen trees, looked promising. Patients applied it to their skin or drank it but there were serious side effects of the oil, and only helped alleviate the pain slightly. Ball realised they could directly give it to the patients, and omit all effects, via injection. It was a strategy never thought of before.

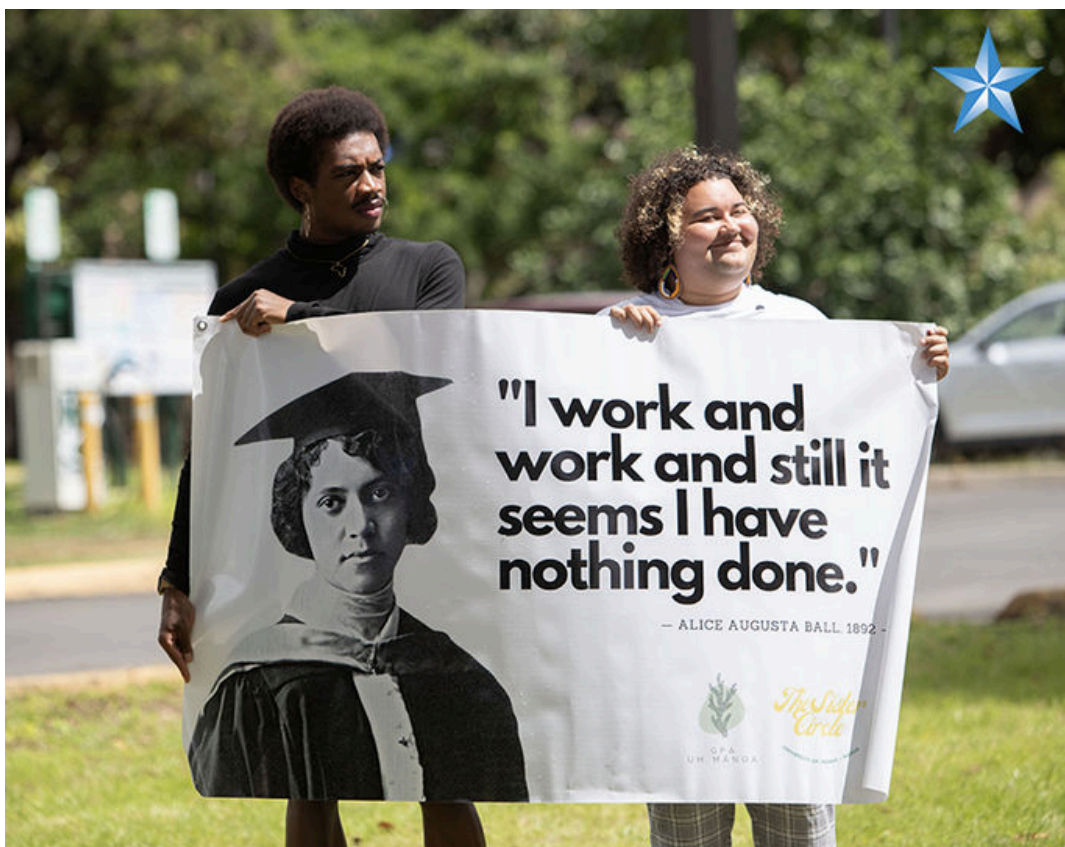
She figured out how to form chaulmoogric acid, then transforming the acid into its ethyl ester, producing a substance that retains the oil's therapeutic properties while being more stable in water.



Working long hours, she found a way to inject it safely in less than a year. Her work had been a success, and many patients who had lost all hope, were allowed to return home from Moloka'i island. Yet Alice Ball never had the opportunity to publish her discovery.

The same year, World War I reached Hawaii. Alice Ball was teaching students how to wear a gas mask, and during her presentation, she was exposed to chlorine gas, a toxic and corrosive element. Ball became seriously ill, and died at the age of 24.

The college president Arthur Dean, instead of mourning her loss, decided it was the perfect opportunity, and took credit for her work, naming it after himself it the “Dean Method”. Six years after her death, Hollman published a paper that named her the true inventor, titling it the “Ball Method”. Leprosy patients were treated all over the world and in the year 2000, the University placed a dedication plaque on the only Chamougwa tree on the campus in honour of Alice Ball’s hard and outstanding work.



University of Hawaii honors scientist Alice Ball. Photo credits : Cindy Ellen Russell



THE MEDITERRANEAN: EUROPE'S GRAVEYARD

Lilya Gheribi - S7-EN

Often described as a bridge between continents, the Mediterranean Sea has also become a mass grave for thousands of migrants. While Europe focuses on border control and rescue at sea, the consequences of migration are also deeply felt in African transit countries such as Tunisia. From shipwrecks in the Mediterranean to instability in cities like Sfax, migration has become a crisis affecting both sides of the sea.



The Mediterranean is one of the deadliest migration routes in the world. Source : The Guardian

A sea that kills

Each year, thousands of migrants attempt to cross the Mediterranean Sea in search of safety or better living conditions in Europe. Many are fleeing war, political instability, climate change, or extreme poverty in sub-Saharan Africa and the Middle East.

However, the journey is extremely dangerous. Boats are often overcrowded, poorly equipped, and launched by smugglers with little concern for human life. According to humanitarian organisations, the Mediterranean is the deadliest migration route in the world. Many victims disappear without ever being identified, leaving families without answers.



The Adriana shipwreck

In June 2023, one of the deadliest shipwrecks in recent years occurred off the coast of Greece. A fishing boat named Adriana, carrying hundreds of migrants, sank during the night. Only a small number of passengers survived. Survivors later reported that the boat had been in distress for hours. Although authorities were aware of its presence, no immediate rescue was launched. The tragedy raised serious questions about rescue responsibilities, delayed interventions, and European border policies.

Alarm Phone : calling for help at sea

Alarm Phone is an emergency hotline created by activists and NGOs to assist migrants in distress at sea. When people on boats call the number, volunteers alert coast guards and pressure authorities to intervene.

However, Alarm Phone does not have rescue boats. In many cases, despite repeated alerts, help arrives too late. The organisation regularly reports delays, refusals to act, or confusion between states over who is responsible for rescue operations.

Missing at the Borders : giving names to the dead

Missing at the Borders is a project that documents migrant deaths at Europe's borders. Its aim is to count the dead, identify the missing, and restore dignity to those who are often reduced to mere statistics.

The organisation shows that many deaths are never officially recorded.

This lack of documentation makes it easier for tragedies to be ignored and for responsibility to remain unclear.



Migrants at sea struggling to get back onto a sinking boat. Source : Human Rights Watch



Migration's impact on African transit countries: the case of Sfax

While much attention is focused on Europe, migration also places enormous pressure on African transit countries. Tunisia, and particularly the city of Sfax, has become a major departure point for migrants attempting to reach Italy.



The final destination of migrants walking towards Sfax. Source : IOM Tunisia

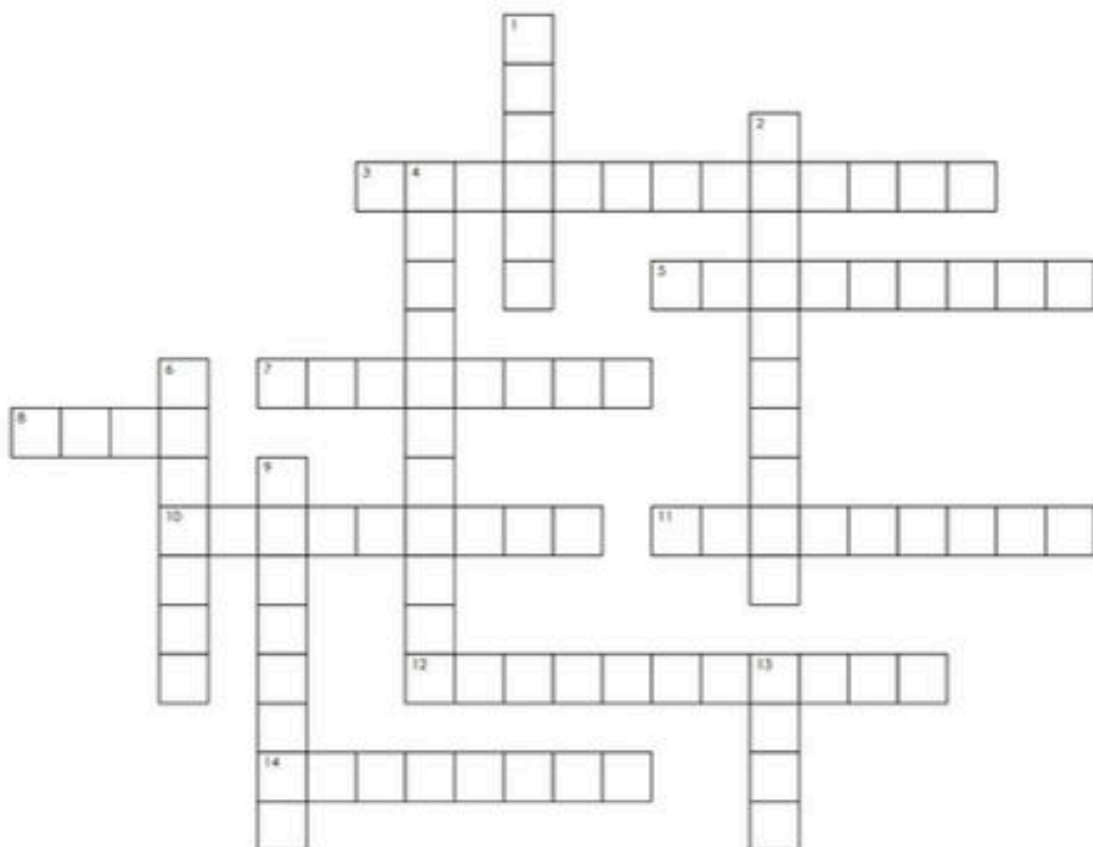
In recent years, Sfax has faced growing instability linked to irregular migration. Smuggling networks have expanded, local resources have been stretched, and tensions have risen between residents, migrants, and authorities. Public services, housing, and employment opportunities are under strain, contributing to social unrest and economic decline.

Rather than bringing much needed development, irregular migration often drains local economies. Young people leave, skilled workers disappear, and communities are left weaker. The situation in Sfax shows that migration is not only a European crisis, but also a serious challenge for African countries struggling with poverty, governance issues, and lack of international support.

The Mediterranean has become known as “Europe’s graveyard” not because of the sea itself, but because of political choices, insufficient rescue efforts, and unresolved global inequalities. From shipwrecks off the Greek coast to instability in cities like Sfax, migration reveals a crisis that affects both Europe and Africa. While organisations such as Alarm Phone and Missing at the Borders work to save lives and preserve memory, long-term solutions remain urgently needed.



5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9



Across: →

- 3. sea by Europe's south
- 5. Roman amphitheater
- 7. agreement for borderless travel
- 8. currency used in many European countries
- 10. Greek ancient hill
- 11. large landmass like Europe
- 12. cultural rebirth period
- 14. how people communicate

Down: ↓

- 1. seafaring Norse explorer
- 2. law-making group
- 4. Parisian iron landmark
- 6. kings and queens
- 9. capital of the European Union
- 13. European mountain range

• ♥ •
VENTE DE RENONCULES

Valentine's

♥ Day ♥

Thursday February

12th 2026

2.50 €

The sales will take place from
January 22th to February 8th



buy here
↖♥